

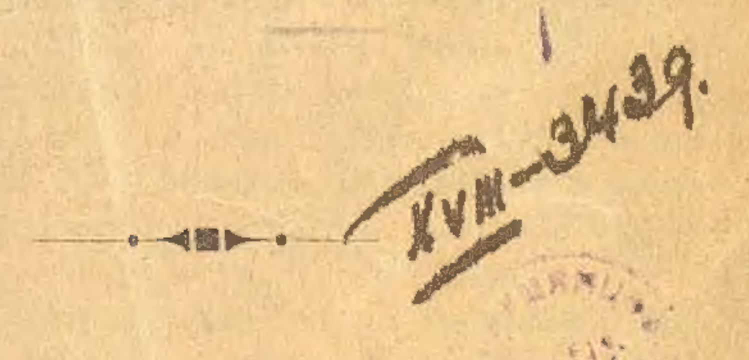
С. Прокопович
Исчисл. Нар. Дохода

Совѣтъ Всероссійскихъ Кооперативныхъ Съѣздовъ.

# Опытъ
# исчисленія народнаго дохода
## 50 губ. Европейской Россіи
## въ 1900—1913 г.г.

Подъ редакціей

**С. Н. Прокоповича.**



МОСКВА.—1918.

# ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая работа состоитъ изъ трехъ главъ. Первая глава представляетъ собою перепечатку моего «Опыта исчисленія народнаго дохода въ 1900 г.», напечатаннаго въ «Трудахъ Имп. Вольнаго Экономическаго Общества» за 1906 г. съ тѣми исправленіями въ исчисленіи дохода отъ скотоводства, огородничества и садоводства, лѣса и производствъ, обложенныхъ акцизомъ, которыя подсказываются опубликованными съ тѣхъ поръ данными. Въ итогѣ этихъ исправленій цифра дохода повысилась съ 63 р. до 67 р. 25 к. на душу.

Вторая глава представляетъ собою исчисленіе народнаго дохода за 1913 г., произведенное по той же программѣ въ Управленіи дѣлами Экономическаго Совѣта при Временномъ Правительствѣ его сотрудниками, подъ общимъ наблюденіемъ завѣдующаго Управленіемъ И. А. Михайлова.

Въ третьей главѣ дано сравненіе этихъ двухъ учетовъ народнаго дохода, раздѣленныхъ промежуткомъ времени въ 13 лѣтъ и сдѣлана попытка исчислить товарность сельскаго хозяйства и раздѣленіе народнаго дохода между трудящимися и имущими. Большинство подсчетовъ произведено подъ наблюденіемъ И. А. Михайлова. Исчисленіе населенія, товарности торгово-техническихъ растеній и нѣкоторые послѣдніе подсчеты произведены А. Е. Лосицкимъ.

Работа была закончена уже послѣ закрытія Экономическаго Совѣта. Планъ работы и ея редакція принадлежатъ мнѣ.

*С. Прокоповичъ.*

Глава I.

## Народный доходъ въ 1900 г.

Точное исчисленіе народнаго дохода было бы возможно въ томъ лишь случаѣ, если бы мы располагали, во-первыхъ, статистическими данными относительно валовой производительности всѣхъ отраслей производительной дѣятельности человѣка, входящихъ въ область матеріальнаго производства (включая транспортное дѣло и торговлю) и, во-вторыхъ, такими же данными о потребленныхъ во время производства матеріальныхъ цѣнностяхъ (сырые матеріалы, ремонтъ машинъ и зданій, освѣщеніе и топливо, а также расходы по страхованію зданій, машинъ и товаровъ). Вычтя изъ валовой производительности данной отрасли производства цѣну всѣхъ этихъ потребленныхъ въ производствѣ матеріальныхъ продуктовъ, мы получимъ въ остаткѣ чистую производительность ея, выражающуюся въ суммѣ вновь произведенныхъ цѣнностей. Суммируя чистую производительность всѣхъ отраслей матеріальнаго производства, мы получимъ годовой доходъ народа,—въ него входятъ, какъ слагаемыя, доходы всѣхъ лицъ, участвующихъ въ матеріальномъ производствѣ (рабочихъ, служащихъ, капиталистовъ, землевладѣльцевъ) и изъ него черпаются доходы всѣхъ лицъ не-матеріальныхъ профессій (священниковъ, врачей, прислуги и проч.), а также общественные и государственные доходы.

Такимъ образомъ, задача исчисленія народнаго дохода очень проста, если только имѣются налицо всѣ необходимыя статистическія свѣдѣнія. Но при современномъ состояніи хозяйственной статистики эти данныя отсутствуютъ даже въ западно-европейскихъ государствахъ, не говоря уже о Россіи. Статистическій учетъ дохода русскаго народа въ настоящее время совершенно невозможенъ. Во многихъ отрасляхъ производства мы должны были, за отсутствіемъ точныхъ цифръ, довольствоваться примѣрными, болѣе или менѣе вѣроятными расчетами. Этотъ приблизительный, примѣрный подсчетъ народнаго дохода даетъ намъ общее представленіе объ экономическомъ положеніи народа,—съ тою степенью приближенія къ дѣйствительности,

которая возможна при современномъ уровнѣ хозяйственной статистики. Чтобы избѣжать укора въ тенденціозности, мы всюду склонны были скорѣе преувеличивать, чѣмъ преуменьшать размѣры чистой производительности.

Народный доходъ слагается изъ чистой производительности слѣд. отраслей матеріальнаго производства:

1. Сельскаго хозяйства.
2. Лѣсоводства и рыболовства.
3. Добывающей и обрабат. промышленности.
4. Транспортнаго дѣла.
5. Строительнаго дѣла.
6. Торговли.

Наши разсчеты относятся только къ 50 губ. Европейской Россіи. Для Сибири, Средней Азіи и Кавказа по цѣлому ряду отраслей производства нѣтъ рѣшительно никакихъ данныхъ, особенно для 1900 г.; поэтому, учетъ народнаго дохода этихъ окраинъ совершенно невозможенъ. Царство же Польское, о которомъ имѣется больше свѣдѣній, представляетъ изъ себя вполнѣ самостоятельный народнохозяйственный организмъ, значительно отличающійся отъ хозяйственнаго уклада 50-ти русскихъ губерній.

Начнемъ съ *зерновыхъ хлѣбовъ*. По даннымъ Центральнаго Стастистическаго Комитета, площадь посѣва, сборъ зерновыхъ хлѣбовъ и валовой доходъ отъ нихъ равнялись:

| | Подъ посѣвомъ въ 1900 г. | 1896—1900 г. г. Средній сборъ. | 1896—1900 г. г. Средній посѣвъ. |
|---|---|---|---|
| Озимая рожь. . . . | 24.133.988 дес. | 46,7 пуд. | 8,9 пуд. |
| Яровая рожь. . . . | 211.283 „ | 33,6 „ | 8,2 „ |
| Озимая пшеница. . | 2.860.219 „ | 48,1 „ | 8,4 „ |
| Яровая пшеница. . | 11.943.991 „ | 37,4 „ | 6,9 „ |
| Овесъ. . . . . . . | 13.853.117 „ | 44,4 „ | 11,2 „ |
| Ячмень. . . . . . . | 6.513.844 „ | 42,7 „ | 8,6 „ |
| Полба. . . . . . . | 388.217 „ | 37,6 „ | 10,3 „ |
| Гречиха. . . . . . | 2.121.901 „ | 24,9 „ | 6,9 „ |
| Просо. . . . . . . | 2.385.034 „ | 43,3 „ | 2,5 „ |
| Кукуруза. . . . . . | 1.003.604 „ | 53,1 „ | 1,9 „ |
| Горохъ. . . . . . . | 869.488 „ | 39,1 „ | 8,3 „ |
| Чечевица. . . . . . | 361.071 „ | 34,1 „ [1] | 8,0 „ [2] |
| Бобы. . . . . . . | 60.804 „ | 58,6 „ [1] | 9,8 „ [2] |
| Всего | 66.711.561 дес. | 43,3 пуд. | 8,6 пуд. |

Примѣчанія. [1]) за 1897—1900 г.г.; [2]) за 1899—1900 г.г.

| | Чистый сборъ. Съ 1 десятины. | Всего | Средняя цѣна 1896—1900 г.г. | Валовая производительность. |
|---|---|---|---|---|
| Озимая рожь. . | 37,8 пуд. | 912.453.746 пуд. | 53,8 коп. | 490.900.115 руб. |
| Яровая рожь. . | 25,4 „ | 5.366.588 | цѣна озим. ржи [1]) | 2.887.224 „ |
| Оз. пшеница. . | 39,7 „ | 113.550.694 „ | 75,1 коп. | 85.276.571 „ |
| Яр. пшеница. . | 30,5 „ | 364.291.726 „ | 74,8 „ | 272.490.211 „ |
| Овесъ. . . . . | 33,2 „ | 459.923.484 „ | 49,6 „ | 228.122.048 „ |
| Ячмень. . . . . | 34,1 „ | 222.160.560 „ | 53,2 „ | 118.189.418 „ |
| Полба. . . . . | 27,3 „ | 10.598.324 „ | цѣна ячменя [1]) | 5.638.308 „ |
| Гречиха. . . . | 18,0 „ | 38.194.218 „ | 65,8 коп. | 25.131.795 „ |
| Просо. . . . . | 40,8 „ | 97.309.887 „ | 49,9 „ | 48.557.384 „ |
| Кукуруза. . . . | 51,2 „ | 51.384.525 „ | 44,9 „ | 23.071.652 „ |
| Горохъ. . . . . | 20,8 „ | 26.780.230 „ | 70.3 „ | 18.826.502 „ |
| Чечевица. . . . | 26,1 „ | 9.423.953 „ | 40.0 „ [1]) | 3.769.581 „ |
| Бобы. . . . . . | 48,8 „ | 2.967.235 „ | 100.0 „ [1]) | 2.967.235 „ |
| Всего. . . | 34,7 пуд. | 2.314.404.670 пуд. | 57,3 коп. | 1.325.828.044 руб. |

По Л. Н. Марессу, данныя Ц. С. К. для крестьянскихъ урожаевъ, судя по свѣдѣніямъ земской статистики должны быть повышены на 10%, для владѣльческихъ—на 20% [2]). Для частновладѣльческихъ посѣвовъ разница, повидимому, больше потому, что въ земской статистикѣ учитываются подъ этимъ названіемъ только посѣвы въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, а въ изданіяхъ Ц. С. К.—всѣ посѣвы на внѣнадѣльныхъ земляхъ. Поэтому мы можемъ принять, что и для урожаевъ на частновладѣльческихъ земляхъ ошибка не превышаетъ 10%. Въ такомъ случаѣ валовой доходъ отъ посѣва зерновыхъ хлѣбовъ будетъ равняться 1,458.411.000 руб.

По тѣмъ же даннымъ Ц. С. К., площади посѣва, сборъ *торгово-промышленныхъ растеній* и валовой доходъ отъ нихъ равнялись:

| | Подъ посѣвомъ въ 1900 г. | 1896—1900 г.г. Средній сборъ. | Средній посѣвъ. |
|---|---|---|---|
| Картофель . . . . . | 2.508.519 дес. | 431.1 пуд. | 88.8 пуд. |
| Ленъ: сѣмя . . . . | 1.372.914 „ | 18.6 „ [6]) | 6.2 „ [6]) |
| волокно . . | — | 16,0 „ [6]) | — |
| Конопля: сѣмя . . | 683.877 „ | 29.3 „ [6]) | 8.1 „ [6]) |
| волокно. | — | 20.6 „ [6]) | — |
| Свекловица . . . . | 397.875 „ | 958.4 „ | — |
| Табакъ . . . . . . . | 32.504 „ | 93.3 „ | — |
| Подсолнечникъ . . | 265.606 „ [3]) | 50.8 „ [7]) | 0,85 „ [8]) |
| Рапсъ . . . . . . . . | 127.217 „ [4]) | 47.5 „ [7]) | 1.10 „ [9]) |
| Горчица . . . . . . | 5.000 „ [5]) | 61.5 „ [5]) | 1.5 „ [9]) |
| Хмель . . . . . . . . | 4.750 „ [14]) | 45.5 „ [14]) | — |
| Всего . . . | 5.398.262 дес. | | |

[1]) Цифры приблизительныя.

[2]) Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ, т. I, стр. 7.

Примѣчанія. [3]) Изъ „Россіи въ концѣ XIX вѣка“, 1900 г.; [4]) изъ

| | Чистый сборъ: съ 1 десятины. | всего. | Среднія цѣны за 1896—1900 г. | Валовая производит. |
|---|---|---|---|---|
| Картофель. . . . | 342,3 пуд. | 858.666.054 пуд. | 17,9 коп. | 153.701.223 „ |
| Ленъ: сѣмя . . . | 12,4 „ | 17.024.134 „ | 103,6 „ | 17.637.003 „ |
| волокно. . . | 16,0 „ | 21.966.624 „ | 303,6 „ | 66.690.670 „ |
| Конопля: сѣмя. . | 21 2 „ | 14.498.192 „ | 90,5 „ | 13.120.864 „ |
| волокно. . . | 20,6 „ | 14.087 866 „ | 177,7 „ | 25.034.138 „ |
| Свекловица . . . | 958,4 „ | 381.323 400 „ | 10,0 „ [5]) | 38 132.340 „ |
| Табакъ . . . . . | 93,3 „ | 3.032.623 „ | 402,7 „ [13]) | 12.212.373 „ |
| Подсолнечникъ . | 50,0 „ | 13.280.300 „ | 107 „ [10]) | 14.209.921 „ |
| Рапсъ. . . . . . | 46,4 „ | 5.903.169 „ | 104 „ [10]) | 6.139.296 „ |
| Горчица. . . . . | 60,0 „ [5]) | 300.000 „ | 118 „ [11]) | 354.000 „ |
| Хмель. . . . . . | 45,5 „ [14]) | 216.250 „ | 900 „ [14]) | 1.946.250 „ |
| | | | | 349.178.078 р. |

Увеличивая, по Л. Н. Марессу, сборъ торгово-промышленныхъ растеній на 10%, мы получимъ валового дохода отъ нихъ 384.096.000 руб. Какъ видно изъ многочисленныхъ примѣчаній къ таблицѣ, наши свѣдѣнія о посѣвѣ, урожаѣ и цѣнахъ на торгово-промышленныя растенія далеко не отличаются желательною точностью.

Еще менѣе достовѣрны наши свѣдѣнія о доходности *скотоводства*. Въ 1900 г., по даннымъ Ц. С. К., количество скота въ 50 губ. Европ. Россіи выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | Крестьянскаго. | Владѣльческаго. | Всего. |
|---|---|---|---|
| Лошадей. . . . . . . . . | 16.672.226 | 3.009.543 | 19.681.769[1]) |
| Крупн. рогат. скота . . . | 26.881.772 | 6.031.456 | 32.913.228 |
| Овецъ, барановъ и козъ . | 40.170.226 | 9.473.184 | 49.643.410 |
| Свиней . . . . . . . . . | 9.489.663 | 1.880.848 | 11.370.511 |
| Оленей . . . . . . . . . | 102.553 | 15 | 102.568 |
| Верблюдовъ . . . . . . . | 41.316 | 21.111 | 62.427 |
| Остальныхъ . . . . . . . | 450 | 737 | 1.187 |

Промышленное значеніе имѣютъ только первые четыре вида скота. Наиболѣе спорнымъ является вопросъ о доходности *коневодства*. Очевидно, въ этотъ доходъ не можетъ быть поставлена работа лошадей по обработкѣ земли; она уже учтена нами въ стоимости хлѣбовъ и торгово-промышленныхъ растеній. Работа лошадей въ извозѣ должна быть

„Сельскаго и лѣсного хозяйства въ Россіи", 1893 г.; [5]) цифры приблизительныя; [6]) за 1899—1900 гг.; [7]) за 1881—90 гг.; [8]) по даннымъ 1895 г. (Густота посѣва полевыхъ растеній въ Россіи, 1898 г.); [9]) по даннымъ 1882 г. (Сельскохозяйственныя и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ сельскихъ хозяевъ, вып. I, 1884 г.); [10]) среднія ариѳметическія изъ погубернскихъ цѣнъ; [11]) тоже, за 1897—1900 гг.; [12]) варшавскія цѣны 1895—9 гг.; [13]) за 1900 г.; [14]) за 1894 г.

[1]) По военно-конскимъ переписямъ 1896, 1899—1900, 1904 гг. лошадей на 9% болѣе, чѣмъ по свѣдѣніямъ Ц. С. К.

отнесена въ доходъ извознаго промысла. Въ доходъ коневодства можетъ быть поставлена только продажа лошадей въ города, армію и за границу, а также—продажа кожъ. Опредѣлимъ, примѣрно, чему равняется доходъ сельскаго хозяйства отъ продажи лошадей.

По даннымъ военно-конскихъ переписей, городскія лошади составляютъ 2,75% всего числа. Слѣдовательно, число ихъ равно 541.249 лош. Отсюда слѣдуетъ еще вычесть 5,9% (примѣнительно къ соотношеніямъ, выясненнымъ Вс. с.-х. переписью 1916 г.) на молодыхъ лошадей—моложе 4-хъ лѣтъ. Остается 510.330 головъ. Мы можемъ принять, что все это количество покупается горожанами у сельскихъ хозяевъ. Часть ихъ выращивается въ городахъ; но, съ другой стороны, не всѣ лошади въ уѣздахъ заняты сельскимъ хозяйствомъ. По даннымъ всепод. отчета военнаго министерства за 1900 г., въ арміи въ этомъ году было всего 148.988 лош. Чтобы опредѣлить, какое количество лошадей приходится на 6 военныхъ округовъ Европейской Россіи, мы можемъ воспользоваться приведенными въ отчетѣ свѣдѣніями о заготовкахъ интендантскаго фуража. Распредѣляя лошадей по округамъ пропорціонально заготовленному фуражу, мы получимъ, что на эти 6 округовъ приходится 84.349 лошадей, а вмѣстѣ съ городскими—594.679 лош. Лошадь служитъ въ среднемъ около 6 лѣтъ, слѣдов., ремонтировать приходится ежегодно 1/6 часть или 99.113 лош. За границу и въ Царство Польское (по желѣзнымъ дорогамъ) вывезено въ 1900 г. 20.600 шт., всего, слѣдовательно, сельскіе хозяева продали около 120.000 лошадей. Средняя цѣна вывезенной за границу лошади равна по даннымъ тамож. статистики 89,6 р., купленной артиллерійскимъ вѣдомствомъ въ 1900 г.—91,2 р. Примемъ среднюю цѣну равной 90 руб. Въ такомъ случаѣ доходъ отъ коневодства будетъ равенъ 10.800.000 руб. Цифра эта гораздо ниже приведенной В. И. Покровскимъ [1]) -647 милл. руб. Повидимому, въ эту послѣднюю цифру включены В. И. Покровскимъ работа лошадей и въ сельскомъ хозяйствѣ, и въ извозѣ.

Доходъ *отъ крупнаго рогатаго скота* распадается на двѣ рубрики: производство молока и мяса. Количество коровъ по Европейской Россіи въ 1916 г. по даннымъ Вс. с.-х. переписи равно 46,5% отъ общаго количества стадъ, а за скидкой 10% на недойныхъ коровъ—41,8%. Съ 1900 г. развитіе молочнаго направленія крупнаго скотоводства для сбыта и для собственнаго потребленія, повидимому, наблю-

[1]) Къ вопросу объ устойчивости активнаго баланса русской внѣшней торговли, стр. XXXVI.

далось, но нѣтъ возможности сказать, въ какихъ именно размѣрахъ оно произошло. За отсутствіемъ точныхъ данныхъ о составѣ стадъ въ 1900 г., придется принять для 1900 г. тотъ же составъ, что и для 1916 г. Тогда число коровъ составитъ 13.790.672. Удойность въ Архангельской губ. принимается равной 150 вед., въ 10 сѣверныхъ и 3 прибалтійскихъ—100 вед., въ остальныхъ 60 вед., въ среднемъ 72 ведра. Цѣна ведра молока въ Петербургской, Московской и Прибалтійскихъ губ.—50 коп., въ остальныхъ 40 коп., въ среднемъ 41 коп. Принимая эти цифры, мы получимъ валового дохода отъ молока 407.000.000 руб.

Производство мяса рогатаго скота мы можемъ учесть двоякимъ путемъ,—по его производству и потребленію. Достаточно полныхъ данныхъ объ убоѣ крупнаго рогатаго скота на бойняхъ для 1900 г. не имѣется. Исчисленіе основано на предположеніи опредѣленнаго выхода скота изъ стада для убоя. Въ Воронежской губ., по бюджетнымъ изслѣдованіямъ Ф. А. Щербины [1], крестьяне потребляютъ говядины 9 фунтовъ въ годъ на душу обоего пола. Въ Петроградѣ, въ 1900 г., потребленіе мяса равнялось 156,7 ф. на человѣка. Беря населеніе Европ. Россіи по переписи 1897 г., мы получимъ, что мяса потребляется:

| | |
|---|---|
| въ городахъ. . . . . | 47.203.000 пуд. |
| въ уѣздахъ. . . . . . | 18.314.000 „ |
| Всего. . . . | 65.517.000 пуд. |

Потребленіе мяса въ Петроградѣ, несомнѣнно, выше средней нормы. Не только уѣздные, но и губернскіе города потребляютъ мяса гораздо менѣе Петрограда (считая на 1 жителя). Поэтому фактическое потребленіе мяса въ странѣ должно быть меньше найденной цифры. Подсчитаемъ его количество инымъ путемъ. Всего въ Европ. Россіи крупнаго рогатаго скота 32.913.228 шт.,—около 18 милл. головъ обыкновеннаго мелкаго и около 15 милл. крупнаго черкасскаго. На СПБ. бойнѣ туша черкасскаго скота вѣсила около 15 п., русскаго 7 пуд., т.-е. въ среднемъ—10,54 пуда. Обыкновенно бракуется изъ стада $^1/_6$—$^1/_8$ часть, въ среднемъ —$^1/_7$. Сдѣлавъ соотвѣтствующій расчетъ, мы найдемъ что по этимъ даннымъ производится ежегодно мяса 50 милл. пудовъ. Цифра эта меньше прежде найденной и, повидимому, ближе къ истинѣ [2]. Въ 1891—1900 гг. средняя цѣна

[1] Крестьянскіе бюджеты. Изд. Вольн. Эк. Общ. 1900 г.

[2] Этотъ приблизительный расчетъ подтверждается исчисленіемъ, сдѣланнымъ черезъ 13 лѣтъ. Для 1913 г. рыночный убой на бойняхъ равенъ [illegible] головъ, а убой для натуральнаго потребленія въ крестьянскомъ хо-

пуда говядины равнялась 2 р. 60 коп. Стоимость всей произведенной говядины равняется, слѣдовательно, 130 милл. р. Къ этой суммѣ слѣдуетъ еще добавить стоимость производимой ежегодно телятины. Стоимость эту трудно опредѣлить сколько-нибудь точно. Если отношеніе стоимости телятины къ стоимости говядины является величиной болѣе или менѣе постоянной, можно отправляться отъ разсчетовъ по 1913 г., когда производилось говядины на 274 м. р., а телятины на 64 м. р., т.-е., 23,4%. Отправляясь отъ этого соотношенія, для 1900 года, при производствѣ говядины на 130 м. р., можно исчислить стоимость произведенной телятины въ 30 м. р., а весь доходъ отъ мяса крупно-рогатаго скота—въ 130 + 30 м. р. = *160 милл. руб.*

Общее количество производимыхъ ежегодно *кожъ*, конскихъ и крупнаго рогатаго скота, мы можемъ вычислить только косвеннымъ путемъ. По даннымъ В. Е. Варзара [1]), въ крупныхъ кожевенныхъ заведеніяхъ 21,457 рабочихъ обработали сырыхъ кожъ на сумму 24.913.500 руб. Слѣдовательно, одинъ рабочій обработалъ сырыхъ кожъ на 1.161 руб. По переписи 1897 г., выдѣлкою кожъ занималось всего 38.978 чел. Принимая, что въ крупныхъ и мелкихъ кожевенныхъ заведеніяхъ производительность труда одна и та-же, мы получимъ, что на всѣхъ кожевенныхъ заводахъ было обработано сырыхъ кожъ на 45.253.458 р. Сюда надобно прибавить еще сырыхъ кожъ на 389.100 р., обработанныхъ, по даннымъ г. Варзара, въ шорномъ и др. производствахъ. Всего, слѣдов., на сумму 45.643.000 р. По сводной статистикѣ перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ и обзору внѣшней торговли Россіи за 1900 г., было привезено и вывезено кожъ по 50 губ. Европ. Россіи:

| | Ввезено. | Вывезено. |
|---|---|---|
| Кавказъ. . . . . . . . . . . . | 235.000 пуд. | 168.000 пуд. |
| Сибирь и Степной край . . . | 799.000 „ | 184.000 „ |
| Царство Польское. . . . . . | 364.000 „ | 629.000 „ |
| Зап. Европа (по жел. дор.) . . | 301.000 „ | 101.000 „ |
| Всего. . . . . | 617.000 пуд. | |

вяйствѣ—около 1.000.000—1.150.000 головъ (8 милл. пуд. при среднемъ вѣсѣ туши въ 7—8 пудовъ). Этотъ убой по отношенію къ общему составу стадъ (10.270.000 гол.) составляетъ 14,1—14,5%, т.-е. тотъ же %, что и принятый для 1900 г. Средній вѣсъ туши по даннымъ 1913 г. равенъ 10 пуд. Нѣкоторое пониженіе средняго убойнаго вѣса съ 1900 по 1913 г. вполнѣ возможно. Но если даже мы признаемъ норму 1900 г. нѣсколько преувеличенной, то это обстоятельство компенсируется вѣроятнымъ недоучетомъ общей численности крупнаго рогатаго скота.

[1]) Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ въ 1900 г.

По даннымъ вывоза, пудъ сырыхъ кожъ стоитъ 8, 7 р. Слѣдовательно, сухимъ путемъ ввезено кожъ на 5.367.900 р. Вывозъ моремъ превышаетъ ввозъ на 2.767.936 р. Итого ввезено на 2.600.000 р. Слѣдовательно, кожъ мѣстнаго производства переработано на 43.000.000 руб.

Доходъ отъ *овцеводства* мы можемъ исчислить слѣдующимъ образомъ [1]). Шерсти овцеводство дастъ:

12.500.000 мериносовъ, руно 8 ф. . . 2.500.000 пуд.
37.143.000 прост. овецъ, руно 5 ф. . . 4.643.000 »

Считая мериносовую шерсть по 8 р. пудъ, простую по 5 руб., стоимость шерсти составитъ 43.215.000 р.; съ этой цифры надо сбросить 25% на ягнятъ. Получится, что доходъ отъ шерсти—32.411.000 р. Убивается ежегодно 30,7% (18% для мериносовъ и 35% для простыхъ), т.-е., 15.250.000 головъ. Каждая овца даетъ 1,25 пуд. баранины (въ томъ числѣ 0,12 п. сала); считая пудъ баранины (цѣны 1891—1900 гг.) по 2 р. 31 к., пудъ сала—4 р. 16 к. и овчину (цѣны 1895—1899 гг.) 1 р. 83 коп., мы получимъ:

| | |
|---|---|
| мяса на. . . . . | 39.700.000 руб. |
| сала „ . . . . | 7.600.000 „ |
| овчинъ. . . . . | 36.991.000 „ |
| Всего. . . . | 116.700.000 руб. |

Чтобы опредѣлить доходъ отъ *свиноводства*, мы воспользуемся данными о производствѣ и потребленіи свинины. Въ Воронежской губ., по даннымъ г. Щербины, потребленіе свинины равняется 12,6 фун. на человѣка. Въ Петроградѣ, въ 1900 г.,—30,6 ф. на человѣка. Беря число жителей въ городахъ и уѣздахъ, безъ евреевъ и магометанъ, свинины не потребляющихъ, по переписи 1897 г., и принимая потребленіе въ уѣздахъ равнымъ потребленію крестьянъ Воронежской губ., потребленіе въ городахъ—равнымъ потребленію въ Петроградѣ, мы получимъ валовое потребленіе свинины равнымъ 31.658.653 п. Съ этимъ итогомъ сравнимъ итоги убоя. Всего свиней въ 50 губ. 11.370.511 шт. Ежегодно убивается приблизительно половина свиней. Вѣсъ свиной туши на СПБ. бойнѣ въ 1900 г. равнялся 6 пуд., при чемъ половина отходитъ на сало. Перемножая эти цифры, мы получимъ валовое производство свиного мяса равнымъ 34.110.000 пуд. Такимъ образомъ, цифры производства и потребленія свинины почти совпадаютъ.

Принимая цѣну сала—5 р. 40 к., цѣну свинины 3 р. 31 к. за пудъ, мы получимъ валового дохода отъ производства

[1]) Современное состояніе овцеводства въ Россіи, 1896. П. Н. Кулешова

свинины 56.452.000 руб., сала 93.632.000 руб. Щетины, считая по 1½ ф. на свинью, производится 177.664 п. Цѣна пуда щетины, вывезенной въ 1900 г. за границу, равнялась 41,6 р. Слѣдовательно, щетины производится на 7.391.000 р. Вычитая изъ общей цифры стоимость потребнаго для производства свиней корма (считая 7 пуд. зерна на 1 п. сала), всего 119.385.000 пуд. зерна по 53,2 коп. (цѣна ячменя) за пудъ, получаемъ, что свиноводство даетъ всего 93.963.000 р.

Мы не учитывали доходъ птицеводства, такъ какъ доходъ съ него (птица, яйца) врядъ ли покрываетъ расходы по прокорму птицы зерномъ.

Такимъ образомъ скотоводство даетъ дохода:

| | | |
|---|---|---|
| Коневодство . . . . . . | 10.800.000 | руб. |
| Молоко . . . . . . . . . | 407.000.000 | „ |
| Мясо рогатаго скота . . | 160.000 000 | „ |
| Кожи . . . . . . . . . . | 43.000.000 | „ |
| Овцеводство . . . . . . | 116.700.000 | „ |
| Свиноводство. . . . . . | 93.963.000 | „ |
| Всего . . . | 831.463.000 | руб. |

Остальныя отрасли сельскаго хозяйства имѣютъ гораздо меньшее народно-хозяйственное значеніе. Сюда прежде всего относятся сѣно и солома, потребляемыя лошадьми въ арміи и городахъ. По табели фуражнаго довольствія лошади, при дачѣ овса, ежедневно полагается на лошадь сѣна 10 фун., соломы 4 фун., въ годъ—сѣна 90 п., соломы 36 п. Всего, слѣдовательно, занятыя внѣ сельскаго хозяйства лошади потребляютъ:

| | | |
|---|---|---|
| сѣна. . . . . . | 56.304.000 | пуд. |
| соломы . . . . | 22.522.000 | „ |

При заготовкѣ въ 1900 г. интендантствомъ фуража въ Европ. Россіи пудъ сѣна обошелся 40 к., соломы—22 к. Слѣдовательно, всего потребляется:

| | | |
|---|---|---|
| сѣна на . . . | 22.521.600 | руб. |
| соломы „ . . . | 4.954.840 | „ |
| Всего . . . | 27.476.000 | руб. |

Доходъ съ виноградниковъ мы можемъ опредѣлить, пользуясь трудомъ М. Балласа [1]). По его свѣдѣніямъ, площадь виноградниковъ и доходъ съ нихъ равнялись въ 1890-хъ гг.:

1) Винодѣліе въ Россіи, ч. I и V. 1895 и 1899 г.г.

| | Десятины. | Пудовъ и ведеръ. | На сумму. |
|---|---|---|---|
| Крымъ и Таврич. губ. . . | 10.120 | 2.000.000 | 2.500.000 |
| Донская обл. . . . . . . | 3.000 | 200.000 | 160.000 |
| Астраханская губ. . . . . | 416 | 166.400 | 250.000 |
| Бессарабская „ . . . . | 67.925 | 12.529.000 | 7.517.000 |
| Херсонская „ . . . . | 7.710 | 1.528.000 | 917.000 |
| Подольская „ . . . . | 941 | 130.000 | 130.000 |
| Екатеринославская губ. . | 250 | 7.000 | 7.000 |
| Всего . . . | 90.362 | 16.560.400 | 11.481.000 |

Для исчисленія дохода отъ садоводства и огородничества примѣняемъ бюджетный методъ. Взявъ изъ статьи Щербины (см. Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ душевую норму потребленія овощей и фруктовъ (2 р. 67 коп.) и принявъ цифру населенія Европейской Россіи въ 1900 г.— 97.832.000 ч., можемъ исчислить доходъ отъ указанныхъ отраслей въ суммѣ 261.211.000 руб.[1]).

По даннымъ А. Цефранова[2], въ 50 губ. Европ. Россіи насчитывалось около 3,6 милл. ульевъ, дававшихъ:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| меду | 1.313.243 | пуда | по 5 р. 10 к. | пудъ | 6.702.264 р. |
| воску | 235.003 | „ | „ 17 „ 95 „ | „ | 4.216.934 „ |
| | | | | | 10.919.000 р. |

---

[1]) Въ статьѣ „Опытъ исчисленія народнаго дохода" былъ примѣненъ иной методъ исчисленія дохода отъ огородничества и садоводства, приведемъ его полностью:

„По даннымъ „Положенія садоводства въ Россіи, 1901 г.", въ 1887—8 г.г. площадь садовъ въ Европ. Россіи (безъ Пензенской, Уфимской, Астраханской Лифляндской губ. и Донской обл.) равнялась 517.215 дес. Основываясь на данныхъ 188. г. мы можемъ принять въ 5 пропущенныхъ губ. площадь подъ садами равной 67.112 дес. всего 584.327 дес. По свѣдѣніямъ, приведеннымъ въ „Положеніи садоводства въ Россіи", валовая доходность десятины сада равняется 148 р. (1895—6 г.г.). Осторожнѣе будетъ принять доходность сада равной доходности виноградниковъ, 127 р. съ десятины. Въ такомъ случаѣ садоводство приноситъ валового дохода 74.210.000 руб.

Подъ огородами въ 1881 г. было 70.815 дес. Съ 1880 г. по 1900 г. по даннымъ комиссіи объ оскудѣніи центра, сельское населеніе Россіи увеличилось на 37,3%. Мы можемъ предположить, что за истекшія 20 лѣтъ потребленіе овощей на одного сельскаго жителя не упало. Въ такомъ случаѣ къ 1900 г. площадь огородовъ должна была возрасти до 97.229 дес. Десятина картофеля приноситъ 68,5 руб. валового дохода, десятина свекловицы — 95,8 руб. Принимая доходность огорода равной доходности культуры сахарной свеклы, мы получимъ доходъ отъ огородничества равнымъ 9.315.000 руб." При такомъ расчетѣ въ общемъ итогѣ доходъ составилъ бы всего 83½ м. рублей. Однако, эта сумма явно преуменьшена вслѣдствіе недоучета площади садовъ и огородовъ и неучета бахчей.

[2]) Русская пчелопромышленность къ началу XX вѣка, 1901 г.

Шелководство въ предѣлахъ Европ. Россіи имѣетъ совершенно ничтожные размѣры, въ годъ производилось всего около 1.000 пудовъ сырыхъ коконовъ, на 10.000 р.[1].

Такимъ образомъ, второстепенныя отрасли сельскаго хозяйства даютъ:

| | |
|---|---|
| сѣно и солома . . . . . . . | 27.476.000 руб. |
| виноградники . . . . . . . . | 11.481.000 „ |
| сады и огороды . . . . . . | 261.211.000 „ |
| пчеловодство . . . . . . . . | 10.919.000 „ |
| Всего . . | 311.087.000 руб. |

Итакъ, общая производительность сельскаго хозяйства равняется:

| | |
|---|---|
| хлѣба . . . . . . . . . . . | 1.458.411.000 руб. |
| торгово-пром. растенія . . | 384.096.000 „ |
| скотоводство . . . . . . . | 831.463.000 „ |
| прочія отрасли с. х. . . . | 311.087.000 „ |
| Всего . . | 2.985.057.000 руб. |

Полученная нами цифра выше дѣйствительной доходности сельскаго хозяйства. Мы не учли: 1) расходовъ на ремонтъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, 2) стоимость овса, скармливаемаго лошадямъ при весеннихъ полевыхъ работахъ, и 3) стоимость корнеплодовъ и муки, скармливаемыхъ скоту. Мы не можемъ опредѣлить этихъ статей расхода даже приблизительно. Поэтому, мы должны остановиться на полученной нами цифрѣ, сознавая въ то же время, что она несомнѣнно выше дѣйствительной.

Слѣдующую отрасль матеріальнаго производства составляютъ лѣсоводство и рыболовство.

По даннымъ Лѣсного Департамента (Ежегодникъ за 1913 г., т. 2) и анкетѣ Управленія Дѣлами Особаго Совѣщанія по топливу, произведенной въ 1916 г., общій отпускъ лѣса для 1913 г. можно исчислить въ 29.127.665 куб. саж. и общій доходъ въ 632.070.330 руб. Можно предположить, что цифра отпуска лѣса для 1900 г. была той же, ибо если къ 1913 г. улучшилась производительность лѣсного хозяйства, то площадь лѣсовъ несомнѣнно уменьшилась. Зато, конечно, измѣнились цѣны на лѣсъ. Пользуясь матеріалами отчета по лѣсному управленію за 1900 и за

[1] В. И. Покровскій исчисляетъ доходъ отъ шелководства въ 15 мил. руб.—очевидно, для всей Имперіи. Доходъ отъ хлопка (41,4 мил. р.) также, само собою, не относится къ Европ. Россіи. Къ вопросу объ устойчивости активнаго баланса, стр. XXXVI.

1913 гг., можно вычислить, что средняя цѣна отпускаемой изъ казны лѣсныхъ матеріаловъ возросла за 13 лѣтъ на 32,2%. И такъ какъ въ 1913 г., по даннымъ анкеты средняя мѣстная цѣна лѣсныхъ матеріаловъ составляла 21 р. 70 коп., то для 1900 г. эту цѣну можно опредѣлить въ размѣрѣ 16 р. 43 к. Тогда весь доходъ отъ лѣса за 1900 г. составитъ 478.567.536 руб. [1]).

Что касается *рыболовства*, то по расчетамъ О. А. Гримма [2]), въ 50 губ. Европ. Россіи ловится всего около 50 милл. пуд. рыбы, въ томъ числѣ:

| | | |
|---|---|---|
| осетровыхъ рыбъ . . . . . | 1.450.000 | пуд. |
| лососевыхъ . . . . . . . . | 200.000 | „ |
| сельдевыхъ . . . . . . . . | 7.900.000 | „ |
| тресковыхъ . . . . . . . . | 650.000 | „ |
| частиковой рыбы около . . | 40.000.000 | „ |

Согласно изданію М. З. и Г. И. «Рыболовство въ Россіи въ 1900 г.», цѣны на рыбу въ 1900 г. стояли:

| | | |
|---|---|---|
| осетровыя рыбы прибл. | 6 р. | пудъ. |
| лососевыя „ „ | 9 „ | „ |
| сельди . . . . . . . . . . | 2 „ | „ |
| частиковая рыба . . . . . | 3 „ | „ |

Слѣдовательно, общая стоимость улова равняется 147.600.000 р. Итакъ:

| | | |
|---|---|---|
| лѣсоводство даетъ . . . . . | 478.567.536 | руб. |
| рыболовство „ . . . . . | 147.600.000 | „ |
| Всего . . | 626.167.536 | р. |

При учетѣ *горнозаводской промышленности* главное затрудненіе представляетъ учетъ производительности желѣзодѣлательныхъ и чугунолитейныхъ заводовъ. За отсутствіемъ точныхъ цифръ, мы прибѣгли къ слѣд. приблизительно-

[1]) Въ статьѣ С. Н. Прокоповича доходъ отъ лѣсоводства исчисленъ такъ: „Удобные лѣса, принадлежащіе казнѣ, приносятъ 46.109.107 руб. дохода. Надобно предполагать, что частновладѣльческіе лѣса всѣ принадлежатъ къ числу удобныхъ, приносящихъ доходъ. Принимая, что доходность частновладѣльческихъ лѣсовъ каждой губерніи равна доходности казенныхъ лѣсовъ, расположенныхъ въ этой губерніи, мы получимъ, что доходность частновладѣльческихъ лѣсовъ равняется 132.105.383 руб. Болѣе высокая средняя доходность десятины частновладѣльческихъ лѣсовъ объясняется тѣмъ, что они расположены по преимуществу въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ лѣсъ наиболѣе доходенъ. Доходъ отъ лѣса равенъ, слѣдовательно, 178.214.000 руб.".

При такомъ исчисленіи принимается во вниманіе лишь рента лѣсныхъ угодій.

[2]) Сельское и лѣсное хозяйство Россіи, 1893 г.

му расчету. Желѣзныхъ рудъ по «Сборн. статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1900 г.» было добыто 337.175.767 пуд. Средняя цѣна пуда руды равнялась 5,1 к.; слѣдовательно, рудъ добыто на сумму 17.195.964 руб. Добычей рудъ занято было 51.050 чел.; на заводахъ работало:

| | |
|---|---|
| горнозаводскихъ . . . | 123.120 чел. |
| вспомогательныхъ . . . | 139.425 „ |
| Всего . . | 262.545 р. |

По даннымъ В. Е. Варзара [1]), каждый рабочій по обработкѣ металловъ производитъ въ годъ на 519,2 руб. Принимая эту производительность рабочаго для желѣзодѣлательныхъ и чугунолитейныхъ заводовъ, мы получимъ общую сумму производства равной 136.313.364 р., вмѣстѣ съ добычей желѣзныхъ рудъ 153.509.000 руб. Всего горное дѣло дало въ 1900 г.:

| | Ч. рабочихъ. | Добыто пудовъ. | Стоимость. |
|---|---|---|---|
| Золото . . . . . | 45.277 | 539 п. 23 ф. 6 з. 41 д. | 9.982.167 р. |
| Платина. . . . . | 1.763 | 310 „ 27 „ 59 „ 16 „ | 4.159.625 „ |
| Мѣдь . . . . . | 6.751 | 241.148 п. | 3.496.646 „ |
| Ртуть . . . . . | 918 | 18.586 „ | 830.000 „ |
| Чугунъ [2]) . . . . | 313.595 | 158.614.798 „ | 153.509.328 „ |
| Сталь и желѣзо . | | 92.326.630 „ | |
| Марганцев. руда . | 2.324 | 8.591.993 „ | 343.680 „ |
| Хром. желѣзнякъ . | 2.052 | 1.113.155 „ | 111.300 „ |
| Сѣрный колчеданъ. | 237 | 1.413.547 „ | 162.400 „ |
| Каменный уголь . | 90.332 | 712.000.580 „ | 59.096.000 „ |
| Поварен. соль . . | 15.550 | 108.524.113 „ | 7.054.067 „ |
| Асфальт. мастика . | 467 | 1.508.528 „ | 422.388 „ |
| „ гудронъ. . | | 131.126 „ | 137.682 „ |
| Асбестъ . . . . | 1.330 | 234.756 „ | 347.500 „ |
| Фарфор. глина. . | 191 | 2.003.727 „ | 374.000 „ |
| Фосфориты . . . | 462 | 1.566.704 „ | 257.721 „ |
| Каменоломни. . . | 32.263 | — „ | 4.238.975 „ |
| Огнеупорн. матер. | 6.324 | — „ | 2.707.937 „ [3]) |
| | 519.836 | | 247.231.000 р. |

Полученная нами цифра выше дѣйствительной, такъ какъ изъ общей производительности не вычтены расходы на ремонтъ орудій и машинъ, топливо, освѣщеніе. Въ

[1]) Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ за 1900 г.

[2]) Въ 1903 г. цѣна чугуна упала до 47,8 к. вмѣсто 70 к. (1900 г.). Вообще таможенныя пошлины сильно повышаютъ цѣны товаровъ, увеличивая номинально производительность обрабатывающей и добывающей промышленности.

[3]) По даннымъ В. Е. Варзара, на кирпичныхъ заводахъ рабочій производитъ на 428,2 р. продуктовъ въ годъ; мы приняли эту производительность для рабочихъ, занятыхъ производствомъ огнеупорныхъ матеріаловъ.

«Сборникѣ статист. свѣдѣній о горнозаводской промышленности» опущены нѣкоторыя второстепенныя отрасли добывающей промышленности. По переписи 1897 г.:

| | | |
|---|---|---|
| добываніемъ | торфа занято . . . . . . | 1.442 чел. |
| „ | извести и алебастра . . . | 1.905 „ |
| „ | цвѣтныхъ и драгоц. камней. | 888 „ |
| | | 4.235 чел. |

Считая по 428,2 р. на человѣка, въ этихъ отрасляхъ производится всего на 1.813.427 руб. Слѣдовательно, общая производительность горной промышленности равняется 249.044.000 руб.

*О фабрично-заводской промышленности* весьма полныя свѣдѣнія заключаетъ изслѣдованіе В. Е. Варзара, которымъ мы уже не разъ пользовались,—Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ по производствамъ, необложеннымъ акцизомъ, за 1900 г. Производительность фабрикъ и заводовъ 50 губ. Европ. Россіи выражается слѣд. таблицей:

| | Число рабочихъ. | Валовая производительн. | Чистая производительн. [1] |
|---|---|---|---|
| Обработка хлопка. . | 323.477 ч. | 451.338,2 т. р. | 95.436,7 т. р |
| „ шерсти. . | 90.259 „ | 102.299,9 „ „ | 26.581,7 „ „ |
| „ шелка . . | 20.132 „ | 26.603,5 „ „ | 8.067,2 „ „ |
| „ льна, пеньки, джута | 59.555 „ | 55.514,4 „ „ | 15.662,6 „ „ |
| „ смѣшан. матерій и вол. вещ. | 10.694 „ | 19.777,9 „ „ | 6.541,6 „ „ |
| Произв. бумаги . . | 58.410 „ | 69.639,4 „ „ | 28.252,1 „ „ |
| Обработка дерева . | 64.614 „ | 87.062,6 „ „ | 27.127,4 „ „ |
| „ металловъ | 199.389 „ | 305.359,3 „ „ | 103.524,1 „ „ |
| „ мин. вещ. | 110.533 „ | 70.505,7 „ „ | 38.893,5 „ „ |
| „ животн. продукт. | 40.911 „ | 95.443,1 „ „ | 16.677,3 „ „ |
| „ питательн. веществъ | 65.260 „ | 338.913,6 „ „ | 43.399,5 „ „ |
| Химич. производства | 26.255 „ | 78.976,6 „ „ | 20.099,0 „ „ |
| Всего . . | 1.069.489 ч. | 1.701.434,2 т. р. | 430.262,7 т. р. |

Слѣдовательно, производительность одного рабочаго равна 402 р. 30 к. По сводному отчету фабричныхъ инспекторовъ за 1900 г., въ серединѣ этого года на фабрикахъ

[1]) За вычетомъ расходовъ на сырые матеріалы, топливо, освѣщеніе и ремонтъ зданій.

и заводахъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи, работало 1.453.488 чел. Отсюда надобно вычесть 194.623 ч., занятыхъ въ производствахъ, обложенныхъ акцизомъ. Слѣдовательно, на необложенныхъ акцизомъ фабрикахъ и заводахъ работало въ этомъ году 1.258.865. Общая же производительность фабрично-заводской промышленности равняется 506.441.000 руб.

Менѣе удовлетворительны наши свѣдѣнія о *производствахъ, обложенныхъ акцизомъ*. Принимая для продуктовъ этихъ производствъ цѣны, указываемыя В. Е. Варзаромъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

| | Число рабочихъ. | Валовая производительность. | Чистая [1] производительн. |
|---|---|---|---|
| Винокуреніе . . . | 27.231 ч. | 43.214.000 р. | 13.585.900 р. |
| Произв. дрожжей [2] | 53 „ | 6.599.000 „ | 2.111.600 „ |
| Произв. водки . . | 3.110 „ | 3.774.000 „ | 792.500 „ |
| Фрукт. виноградное, водочное произв. . | 130 „ | 245.000 „ | 63.700 „ |
| Пивовареніе . . . | 11.536 „ | 39.075.000 „ | 14.336.600 „ |
| Медовареніе . . . | | 459.000 „ | |
| Сахарное произв. . | 99.963 „ | 153.068.000 „ | 64.755.300 „ |
| Табачное произв. . | 34.112 „ | 35.499 000 „ | 7.596.700 „ |
| Спичечн. фабрики | 16.792 „ | 4.273.000 „ | 1.734.800 „ |
| Обработка нефти . | 1.696 „ | 1.780.000 „ | 286.500 „ |
| Всего . . . | 194.623 чел. | 287.986.000 р. | 105.263.600 р. |

*О ремесленной промышленности* у насъ нѣтъ никакихъ статистическихъ свѣдѣній. По переписи 1897 г. обрабатывающей промышленностью въ городахъ, за исключеніемъ производствъ, обложенныхъ акцизомъ, занято 1.501.335 ч. По «Списку фабрикъ и заводовъ Европ. Россіи, 1903 г.», относящемуся къ 1900—1901 г., въ городахъ работаетъ 539.901 фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ изъ числа 1.144.558 чел., попавшихъ въ «Списокъ», слѣдов. окол 47%. Всего на фабрикахъ работаетъ 1.258.865 ч.,—на города приходится, значитъ, 591.667 ч. На горныхъ заводахъ выплавкой чугуна и обработкой желѣза занято въ городахъ 44.615 чел.,—всего 636.282 чел. Сверхъ того, около 25 тыс. человѣкъ занято на городскихъ фабрикахъ и заводахъ въ качествѣ хозяевъ и служащихъ. Слѣдовательно, число ремесленниковъ равняется приблизительно 840 тыс. чел. При-

[1] Чистая производительность опредѣлена по коэффиціентамъ, заимствованнымъ изъ работы В. Е. Варзара „Статист. свѣдѣнія о фабрично-заводской промышленности" за 1908 г.

[2] Дрожжи производятся также на винокуренныхъ заводахъ, какъ побочный продуктъ при выкуркѣ вина.

нимая производительность ремесленника равной производительности фабричнаго рабочаго, 402 р. 30 коп. въ годъ, мы получимъ, что ремесленная промышленность производитъ на 337.932.000 руб.

*Кустарными*, ремесленными и др. промыслами, по матеріаламъ комиссіи объ оскудѣніи центра, среди сельскаго населенія въ 1900 г. было занято 4.618.839 ч., заработавшихъ 203.510.000 руб. (въ среднемъ по 43 р. на человѣка).

Итакъ, добывающая и обрабатывающая промышленность дастъ:

| | |
|---|---|
| горное дѣло . . . . . . . . . . | 249.044.000 р. |
| фабрично-завод. промышл. . . | 506.441.000 „ |
| производства, облож. акцизомъ. | 105.263.600 „ |
| ремесленная промышленность. | 337.932.000 „ |
| кустарная . . . . . . . . . . . . | 203.510.000 „ |
| Всего . . | 1.402.190.600 р. |

Въ *транспортномъ дѣлѣ* наибольшій доходъ даютъ желѣзныя дороги. Чтобы опредѣлить величину рельсовой сѣти 50 губ., изъ дорогъ Евр. Россіи надобно устранить:

Закавказскія ж. д.
Привислянскія, кромѣ 124 в.
Варшаво-вѣнскую.
Владикавказскую, кромѣ 436 в.
Лодзинскую.

Сверхъ того, части другихъ дорогъ расположены внѣ 50 губ.

| | |
|---|---|
| Пермской ж. д. . . . . . . . . . | 95 в. |
| Самаро-Златоустовской . . . . . | 121 „ |
| Спб.-Варшавской . . . . . . . . . | 348 „ |
| Юго-Западныхъ. . . . . . . . . . | 24 „ |

Такимъ образомъ, длина рельсовой сѣти въ 50 губ. опредѣлится въ 36.760 верстъ. Валовой доходъ этой сѣти равняется 455.743.000 р. Отсюда надобно вычесть расходы по содержанію и ремонту пути, телеграфа, станціонныхъ зданій, мастерскихъ и поѣздовъ. Расходы эти на основаніи «Свѣдѣній о желѣзныхъ дорогахъ за 1900 г.», мы можемъ вычислить только приблизительно. Во-первыхъ, для упрощенія вычисленій, мы приняли, что расходы по 560 в. Привислянскихъ и Владикавказской дорогъ равняются расходамъ по 588 в. Пермской, Самаро-Златоустовской, Спб. Варшавской, Юго-Западныхъ дорогъ. Во-вторыхъ, расходы по перечисленнымъ статьямъ дорогъ мѣстнаго значенія не выдѣлены въ самостоятельныя рубрики. Поэтому для мѣстныхъ дорогъ ихъ пришлось вычислять, пользуясь отно-

шеніемъ между расходами дорогъ общаго значенія. По произведенному подсчету, расходъ на содержаніе и ремонтъ желѣзныхъ дорогъ равенъ 138.688.000 р. Чистая производительность, слѣдовательно, равна 317.055.000 р.

Коммерческое *судоходство* распадается на рѣчное и морское. По даннымъ «Ежегодника министерства финансовъ за 1903 г.», на рѣкахъ 50 губ. (за исключеніемъ всего судоходства Вислы и половины судоходства по Нѣману) плавало:

| | | |
|---|---|---|
| судовъ . . . . . . . . . . . | 25.366 | |
| ихъ подъемная способность . | 685.034.000 | пуд. |
| первоначальная стоимость . | 191.285.000 | руб. |
| число служащихъ. . . . . . | 40.280 | чел. |

Согласно «Свѣдѣніямъ о внутреннихъ водныхъ и шоссейныхъ путяхъ сообщенія за 1900 г.», въ этомъ году,

| | | |
|---|---|---|
| на судахъ было перевезено. . . . . | 1.206.133.000 | пуд., |
| средній пробѣгъ 1 пуда клади. . . . . . . . | 844 | вер. |

О пассажирскомъ движеніи нѣтъ свѣдѣній. Въ виду полнаго отсутствія свѣдѣній о валовомъ доходѣ и расходахъ рѣчныхъ судовъ, мы можемъ опредѣлить чистую производительность рѣчного судоходства только косвеннымъ путемъ. Примемъ доходъ судовладѣльцевъ равнымъ 20%,—цифра скорѣе преувеличенная, чѣмъ уменьшенная; средній заработокъ служащаго въ судовой командѣ—равнымъ годовому заработку фабричнаго рабочаго (по даннымъ В. Е. Варзара за 1900 г.—215 р. 59 к.). Такъ какъ навигаціонный періодъ равенъ въ среднемъ 8 мѣсяцамъ, то и эту цифру должно считать преувеличенной. Тогда мы получимъ:

| | | |
|---|---|---|
| доходъ судовладѣльцевъ . . | 38.257.000 | руб. |
| заработокъ судовыхъ командъ | 8.684.000 | „ |
| Всего. . | 46.941.000 | руб. |

Что касается морского судоходства, то, по даннымъ, «Ежегодника Министерства Финансовъ за 1903 г.», число регистраціонныхъ тоннъ на судахъ, пришедшихъ въ 1900 г. въ русскіе порты, равнялось:

| | заграничнаго плаванія подъ русскимъ флагомъ. | | каботажнаго плаванія. | |
|---|---|---|---|---|
| Бѣлое море . . . . . . . . | 50.515 | тоннъ | 233.480 | тоннъ. |
| Балтійское море . . . . . . | 288.663 | „ | 1.215.176 | „ |
| Черное и Азовское . . . . . | 463.626 | „ | 10.383.853 | „ |
| Дунай . . . . . . . . . . . . | 51.412 | „ | 124.720 | „ |
| Астрахань . . . . . . . . . | 56.109 | „ | 4.053.324 | „ |
| Всего. . | 910.325 | тоннъ | 16.010.553 | тоннъ. |

Всего 16.920.878 тоннъ или 1.049.094.000 пуд.,—87% перевозки на рѣчныхъ судахъ. Принимая фрахты морского судоходства равными фрахтамъ рѣчного, мы получимъ общую производительность морского судоходства равной 40.838.000 руб.

*Извознымъ промысломъ*, на конкахъ и омнибусахъ, по переписи 1897 г. занято 243.696 чел. Считая производительность извознаго промысла равной производительности рабочаго въ фабрично-заводской промышленности (402 р. 30 к. въ годъ), мы получимъ доходы отъ этого промысла равнымъ 98.039.000 р.

Относительно *почты и телеграфа* у насъ имѣются болѣе удовлетворительныя свѣдѣнія. По «Почтово-Телеграфной Статистикѣ за 1900 г.», валовой доходъ по Имперіи отъ этой отрасли государственнаго хозяйства равенъ 50.333.064 р. Отсюда нужно вычесть слѣдующіе расходы:

| | |
|---|---|
| хозяйственные расходы учрежденій . . . . . . | 7.380.042 р. |
| плата за содержаніе лошадей . . . . . . . . | 5.556.967 „ |
| ремизы за иностранную корреспонденцію . . . | 211.999 „ |
| ремонтъ телеграфн. и телефон. линій . . . . . | 1.968.100 „ |
| Всего расходовъ. . | 15.117.108 р. |
| Чистая производительность . | 35.218.956 р. |

Чтобы опредѣлить, какая часть вычисленной чистой производительности падаетъ на 50 губ., мы можемъ воспользоваться данными объ обращеніи простыхъ закрытыхъ писемъ, мѣстныхъ и иногороднихъ, приведенными въ «Ежегодникѣ министерства финансовъ за 1902 г.».

Въ Имперіи число писемъ равнялось 255.926.342, въ 50 губ. Евр. Россіи—206.045.784 или 80,5%. Принимая эту норму для опредѣленія чистой производительности почтово-телеграфнаго дѣла въ 50 губ., мы получимъ ее равной 28.349.000 р.

Итакъ, транспортное дѣло даетъ:

| | | |
|---|---|---|
| желѣзныя дороги. . . . . . . . . | | 317.055.000 р. |
| коммерческое судоходство: | рѣчное | 46.941.000 „ |
| „ „ | морское | 40.838.000 „ |
| извозный промыселъ . . . . . . . | | 98.039.000 „ |
| почта и телеграфъ . . . . . . . . | | 28.349.000 „ |
| Всего . . . | | 531.200.000 р. |

*Строительное дѣло* распадается на двѣ отрасли: доходъ съ домовъ и строительныя работы. По «Опыту приблизительнаго исчисленія размѣровъ народнаго дохода по

различнымъ его источникамъ», доходность всѣхъ городскихъ имуществъ, по оцѣнкѣ министерства финансовъ въ 1904 г. равнялась 253.450.000 руб.

Строительными работами, по переписи 1897 г., занимается 545.977 чел. Принимая производительность строительнаго рабочаго равной производительности фабричнаго, мы получимъ чистую производительность этой отрасли промышленности равной 219.647.000 р.

Итакъ:

| | |
|---|---|
| доходъ съ домовъ . . . . . . . . . | 253.450.000 р. |
| строительныя работы . . . . . . . . | 219.647.000 „ |
| Всего . . . . | 473.100.000 р. |

Весьма недостаточны наши свѣдѣнія о *торговлѣ*. По даннымъ департамента окладныхъ сборовъ [1]), обороты товарной торговли и прибыль составляли:

| | Торговый оборотъ. | Прибыль. | Въ %. |
|---|---|---|---|
| 1898 г. . . | 3.701.895.300 р. | 224.393.000 р. | 6,06 |
| 1903 г. . . | 4.669.718.820 „ | 277.559.234 „ | 5,94 |
| въ среднемъ | 4.185.807.060 р. | 250.976.117 р. | 6,00 |

Мы можемъ принять торговый доходъ съ оборота равнымъ 12%; тогда валовая производительность будетъ равна 502.298.000 р. Цифра эта больше чистой производительности, такъ какъ въ 12% входитъ и расходъ на наемъ торговаго помѣщенія, уже учтенный нами въ общей суммѣ дохода отъ городскихъ домовъ.

Трактиры и гостинницы въ 1898 г. дали:

| | |
|---|---|
| оборотъ . . . . . . . . . . . . . . | 227.738.200 р. |
| прибыль . . . . . . . . . . . . . . | 27.955.330 „ |

или 12,3% прибыли на оборотъ. Принимая доходность этихъ заведеній въ 20%, мы получимъ валового дохода 45.548.000 р. Цифра—также преувеличенная, по той же причинѣ.

Въ *казенной продажѣ питей* въ 1900 г. было занято:

| | |
|---|---|
| служащихъ въ акцизныхъ управленіяхъ | 328 ч. |
| „ „ складахъ . . . . . . . . . | 2.646 „ |
| продавцевъ . . . . . . . . . . . . . . | 15.711 „ |
| рабочихъ . . . . . . . . . . . . . . . | 16.214 „ |
| Всего . . . . . | 34.899 ч. |

---

[1]) Статистич. результаты процентнаго и раскладочнаго сборовъ за 1898 г., Спб. 1900 г. Матеріалы по пересмотру положенія о госуд. промысловомъ налогѣ, Спб. 1905 г.

Принимая производительность каждаго служащаго равной 402 р. 30 к., получимъ всего 14.040.000 р. чистой производительности.

Итакъ, торговля приноситъ:

| | |
|---|---|
| товарная торговля . . . . . . . . . . | 502.298.000 р. |
| трактиры и гостинницы. . . . . . | 45.548.000 „ |
| казенная продажа питей . . . . . | 14.040.000 „ |
| Всего . . | 561.900.000 р. |

Такимъ образомъ, народный доходъ 50 губ. Евр. Россіи слагался въ 1900 г. изъ слѣд. главныхъ статей:

| | |
|---|---|
| сельское хозяйство . . . . . . . . . . . | 2.985.057.000 р. |
| лѣсоводство и рыболовство . . . . . | 626.167.000 „ |
| добывающая и обратывающ. промышл. | 1.402.191.000 „ |
| транспортное дѣло . . . . . . . . . . | 531.200.000 „ |
| строительное дѣло . . . . . . . . . . | 473.100.000 „ |
| торговля. . . . . . . . . . . . . . . . | 561.900.000 „ |
| Всего . . | 6.579.615.000 р. [1] |

[1] Въ всеподданнѣйшемъ докладѣ о госуд. росписи на 1897 г. С. Ю. Витте писалъ: „Все годичное производство сельскохозяйственныхъ продуктовъ Россіи по цѣнности не превышаетъ полутора милліардовъ рублей, тогда какъ ежегодное производство нашей горной, заводской и фабричной промышленности переходитъ два милліарда рублей“. По нашимъ расчетамъ, въ 50 губ. Европейской Россіи

| | |
|---|---|
| сельское хозяйство производитъ на.......... | 2.985.057.000 руб. |
| горная, заводская и фабричн. промышл. на .. | 860.749.000 „ |

Откуда же взялъ г. Витте свои невѣрныя цифры? Очевидно, доходъ отъ сельскаго хозяйства онъ отождествилъ съ доходомъ отъ производства хлѣбовъ (1.458,411.000 р.); за доходъ отъ капиталистической добывающей и обрабатывающей промышленности онъ принялъ валовую производительность ея, не вычтя стоимости сырыхъ матеріаловъ, топлива и проч. Не надобно забывать также, что наша таможенная политика искусственно повышаетъ цѣны продуктовъ фабрично-заводской промышленности и понижаетъ цѣны на хлѣба и другіе продукты сельскаго хозяйства. Какъ сильно вліяетъ это обстоятельство на исчисленіе отдѣльныхъ отраслей народнаго дохода, показываетъ слѣдующій примѣрный расчетъ. Если бы въ 1900 г. цѣны на предметы промышленности стояли на 20% ниже, а на продукты сельскаго хозяйства на 20% выше, тогда народный доходъ Европейской Россіи исчислился бы на 316 мил. руб. больше, чѣмъ въ выше приведенномъ расчетѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, доходъ отъ промышленности составилъ бы уже не 47% дохода отъ сельскаго хозяйства, какъ въ настоящее время, а только 31,2%, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

| | Сельское хозяйство. | Промышленность. | Въ %%. |
|---|---|---|---|
| Доходъ 1900 г................. | 2,985,0 м. р. | 1,402,2 м. р. | 47,0 |
| 20% отъ этого дохода... ..... | 597,0 „ „ | 280,0 „ „ | -- |
| Предполож. размѣръ дохода.... | 3,582,0 „ „ | 1,122,2 „ „ | 31,2 |

Такимъ образомъ, покровительственная таможенная политика искусственно преувеличиваетъ значеніе покровительствуемыхъ отраслей производства въ общей экономіи страны.

Цифра эта, во-первыхъ, лишена статистической достовѣрности. Намъ часто приходилось, при опредѣленіи величины отдѣльныхъ статей народнаго дохода, пользоваться различными гадательными предположеніями для полученія *вѣроятной цифры.* Отсутствіе точныхъ статистическихъ данныхъ сдѣлало неизбѣжнымъ пользованіе этими вѣроятными величинами. Во-вторыхъ, полученная нами величина народнаго дохода страдаетъ преувеличенностью. По отдѣльнымъ статьямъ намъ часто приходилось брать явно преувеличенныя цифры или останавливаться на цифрѣ валовой производительности данной отрасли народнаго хозяйства, а не чистой производительности.

Тѣмъ не менѣе, вычисленная нами сумма народнаго дохода даетъ очень низкую цифру годового дохода на душу населенія. По переписи 1897 г., въ 50 губ. Евр. Россіи проживало 93.442.864 ч. обоего пола; къ срединѣ 1900 г., считая приростъ по 1,35% въ годъ, населеніе должно было возрасти до 97.832.000 чел. Слѣдовательно, годовой доходъ на душу населенія равенъ 67 р. 25 коп. Между тѣмъ, по расчетамъ Мелголла для 1894 г., этотъ доходъ равенъ 74 р., по расчетамъ В. И. Покровскаго для того же года—73 р. [1]. Очевидно, невольныя уклоненія названныхъ статистиковъ отъ дѣйствительности еще значительнѣе сдѣланныхъ нами.

На каждаго жителя приходилось дохода по разнымъ отраслямъ въ 1900 году:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| сельское хозяйство. . . . . . . | 30 | руб. | 51 | коп. |
| лѣсоводство и рыболовство. . . | 6 | „ | 40 | „ |
| промышленность. . . . . . . . . | 14 | „ | 33 | „ |
| транспортное дѣло. . . . . . . | 5 | „ | 43 | „ |
| строительное дѣло. . . . . . . | 4 | „ | 84 | „ |
| торговля. . . . . . . . . . . . | 5 | „ | 74 | „ |
| Всего . . . . . . . | 67 | руб. | 25 | коп. |

Чтобы оцѣнить народно-хозяйственное значеніе такого ничтожнаго дохода на душу населенія, сравнимъ доходъ русскаго съ доходомъ жителей другихъ странъ. По Мелголлу, доходъ этотъ равенъ [2]:

| | | |
|---|---|---|
| въ Австраліи . . . . . . . . . | 374 | р. |
| „ Соединенныхъ Штатахъ . . | 346 | „ |
| „ Англіи [3]) . . . . . . . . . | 273 | „ |

[1]) Mulhall, Industries and Wealth of nations, 1896, p. 391; В. Покровскій, Къ вопросу объ устойчивости активнаго баланса русской внѣшней торговли, стр. XXXVIII; въ обоихъ случаяхъ мы исключили изъ суммы національнаго дохода доходы либеральныхъ профессій.

[2]) Ibid, p. 393—безъ доходовъ либеральныхъ профессій.

[3]) Съ Шотландіей и Ирландіей.

| | | |
|---|---|---|
| въ Франціи. . . . . . . . . . . | 233 | р. |
| „ Германіи . . . . . . . . . . | 184 | „ |
| „ Австріи. . . . . . . . . . . | 127 | „ |
| „ Италіи . . . . . . . . . . . | 104 | „ |
| „ Балканск. княжествахъ . . | 101 | „ |

Мы—самая бѣдная изъ культурныхъ странъ. Болгаринъ и сербъ имѣютъ дохода въ полтора раза болѣе, чѣмъ русскій, нѣмецъ—почти въ 3 раза болѣе, англичанинъ—въ 4 раза, австраліецъ—въ $5\frac{1}{2}$ разъ.

Итакъ, въ 1900 г. народный доходъ Европейской Россіи достигалъ 6.580 милліоновъ. Народный доходъ всего Россійскаго государства, безъ Финляндіи, составлялъ приблизительно 8,9 милліардовъ.

Глава II.

## Народный доходъ въ 1913 году.

Народный доходъ отъ сельскаго хозяйства равенъ суммѣ доходовъ, которые приносятъ слѣдующія отдѣльныя отрасли:

1) Зерновые хлѣба.
2) Торгово-промышленныя растенія.
3) Скотоводство.
4) Сѣно и солома.
5) Виноградники.
6) Садоводство.
7) Огородничество.
8) Шелководство.
9) Пчеловодство.

Для исчисленія *дохода отъ зерновыхъ хлѣбовъ* беремъ средніе чистые погубернскіе сборы хлѣбовъ за 1909—1913 гг. (изъ выпускаемыхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ «Урожаевъ» 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 гг.) и умножаемъ сборъ по каждой губерніи на среднюю за то же 5-лѣтіе мѣстную цѣну каждаго хлѣба, указанную въ изданіи Министерства Земледѣлія «1915 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи» (вып. VI, ч. 2).

Нетрудно предвидѣть, что исчисленный такимъ образомъ доходъ отъ зерновыхъ хлѣбовъ окажется гораздо выше, чѣмъ въ 1900 г., такъ какъ за 13 лѣтъ оба множителя значительно возросли: и сборъ хлѣбовъ, и цѣны ихъ.

Сборъ хлѣбовъ въ общемъ увеличился на 37%, нѣсколько превзойдя даже ростъ населенія. Какъ показываетъ нижеприводимая таблица, особенно замѣтное увеличеніе обнаруживаетъ сборъ ячменя и пшеницы (въ пудахъ):

| | 1900 г. Чистый сборъ. | 1909—1913 г. Чистый сборъ. | + или — (въ %) |
|---|---|---|---|
| Озимая рожь. . . . . | 912.453.746 | 1.071.667.600 | + 17,4 |
| Яровая рожь. . . . . | 5.366.588 | 5.755.700 | + 7,2 |
| Озимая пшеница. . . | 113.550.694 | 193.795.300 | + 70,7 |
| Яровая пшеница. . . | 364.291.726 | 541.966.300 | + 48,8 |
| Овесъ. . . . . . . . | 459.923.484 | 620.478.800 | + 34,9 |
| Ячмень. . . . . . . . | 222.160.560 | 425.870.400 | + 91,7 |
| Полба. . . . . . . . | 10.598.324 | 8.516.500 | — 19,6 |
| Гречиха. . . . . . . | 38.194.218 | 52.176.200 | + 36,6 |
| Просо. . . . . . . . | 97.309.387 | 114.481.100 | + 17,6 |
| Кукуруза. . . . . . | 51.384.525 | 85.709.400 | + 66,8 |
| Горохъ. . . . . . . | 26.780.230 | 33.591.600 | + 25,4 |
| Чечевица. . . . . . | 9.423.953 | 13.842.100 | + 46,9 |
| Бобы. . . . . . . . | 2.967.235 | 3.971.800 | + 33,8 |
| Итого. . . . | 2.314.404.670 | 3.171.822.800 | + 37,0 |

Увеличеніе сборовъ объясняется расширеніемъ посѣвныхъ площадей и повышеніемъ урожайности. Посѣвная площадь измѣнилась слѣд. образомъ (въ десятинахъ):

| | 1900 г. | 1909—1913 гг. |
|---|---|---|
| Озимая рожь. . . . . | 24.138.988 дес. | 23.735.936 |
| Яровая рожь. . . . . | 211.283 | 183.655 |
| Озимая пшеница. . . . | 2.860.219 | 3.298.551 |
| Яровая пшеница. . . . | 11.943.991 | 15.365.561 |
| Овесъ. . . . . . . . . | 13.853.117 | 14.080.368 |
| Ячмень. . . . . . . . | 6.513.844 | 8.547.157 |
| Полба. . . . . . . . . | 388.217 | 258.728 |
| Гречиха. . . . . . . . | 2.121.901 | 1.803.359 |
| Просо. . . . . . . . . | 2.385.034 | 2.349.776 |
| Кукуруза. . . . . . . | 1.003.604 | 1.175.231 |
| Горохъ. . . . . . . . | 869.488 | 779.983 |
| Чечевица. . . . . . . | 361.071 | 421.008 |
| Бобы. . . . . . . . . | 60.804 | |
| Всего. . . . . . | 66.711.561 | 71.999.313 |

Слѣдуетъ отмѣтить, что за разсматриваемый періодъ продолжалось давно уже начавшееся паденіе ржаныхъ культуръ на ряду съ ростомъ пшеничныхъ и ячменя.

Урожайность за 13 лѣтъ повысилась очень замѣтно; чистый сборъ съ 1 дес. составлялъ въ пудахъ:

| | 1896—1900 г. | 1909—1913 г. |
|---|---|---|
| Озимая рожь. . . . . . . | 37,8 | 44,7 |
| Озимая пшеница . . . . | 39,7 | 58,8 |
| Яровая рожь . . . . . . . . | 25,4 | 31,3 |
| Яровая пшеница . . . . | 30,5 | 35,2 |
| Овесъ . . . . . . . . . . . | 33,2 | 44,2 |
| Ячмень. . . . . . . . . . | 34,1 | 40,9 |
| Полба . . . . . . . . . . . | 27,3 | 32,9 |
| Гречиха. . . . . . . . . . | 18,0 | 28,5 |
| Просо . . . . . . . . . . . | 40,8 | 48,4 |
| Кукуруза. . . . . . . . . | 51,2 | 73,0 |
| Горохъ. . . . . . . . . . | 30,8 | 33,5 |
| Чечевица. . . . . . . . . | 26,1 | 42,9 |
| Бобы. . . . . . . . . . . | 48,8 | |
| Среднее . . . . | 34,7 | 43,5 |

А такъ какъ рядомъ съ увеличенiемъ сбора произошелъ также ростъ цѣнъ на хлѣбные продукты, доходъ отъ зерновыхъ культуръ увеличился почти вдвое.

| | 1896—1900 г. | | 1909—1913 г. | |
|---|---|---|---|---|
| | Средн. ц. | Валов. доходъ. | Средн. ц. | Валов. доходъ. |
| Озимая рожь. . . . | 53,8 | 490.900.115 | 77,6 | 831.737 482 |
| Яровая рожь . . . | 53,8 | 2.887.224 | 78,0 | 4.493.038 |
| Озимая пшеница. . | 75,1 | 85.276.571 | 99,5 | 192.858.074 |
| Яровая пшеница. . | 74.8 | 272.490.211 | 94,5 | 512.605.202 |
| Овесъ. . . . . . . . | 49,6 | 228.122.048 | 63,0 | 391.479.123 |
| Ячмень. . . . . . . | 53,2 | 118.189.418 | 67,9 | 289.516.123 |
| Полба. . . . . . . . | 53,2 | 5.638.308 | 70,3 | 5.987 829 |
| Гречиха. . . . . . . | 65,8 | 25.131.795 | 84,3 | 43.986.730 |
| Просо. . . . . . . . | 49,9 | 48.557.384 | 68,9 | 78.881.789 |
| Кукуруза. . . . . . | 44,9 | 23.071.652 | 57,3 | 49.173.891 |
| Горохъ. . . . . . . | 70,3 | 18.826.502 | 98,8 | 33.207.888 |
| Чечевица. . . . . . | 40,0 | 3.769.581 | 80,0 | 11.073.680 |
| Бобы. . . . . . . . | 100,0 | 2.967.235 | 150,0 | 5.957.700 |
| Итого. . . | 57,3 | 1.325.828.044 | 77,2 | 2.450.958.049 |

Увеличивая доходъ зерновыхъ хлѣбовъ на 10%, въ виду недоучета сбора, опредѣлимъ доходъ въ суммѣ 2.696.0053.854 рубля.

Сравненiе *сборовъ* по двумъ 5-лѣтiямъ не даетъ точной мѣры увеличенiя производительности зернового хозяйства, такъ какъ въ итоги сборовъ входятъ разнородные элементы, въ видѣ продуктовъ различной цѣнности. Сравненiе доходовъ по 5-лѣтiямъ также не разрѣшаетъ задачи, такъ какъ ростъ дохода обусловленъ не только ростомъ производительности хозяйства, но также увеличенiемъ цѣнъ. Искомое измѣненiе производительности можетъ быть выяснено лишь исчисленiемъ дохода 1909—1913 гг. по цѣнамъ продуктовъ въ 1896—1900 гг.

Заимствуя данныя о цѣнахъ изъ составленнаго въ Министерствѣ Земледѣлія «Свода Статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи въ концѣ XIX вѣка»— получимъ такое сравненіе производительности зернового хозяйства за 2 періода:

| | 1896—1900 г. Средн. ц. | 1896—1900 г. Валов. производ. | 1898—1900 г. Средн. ц. | 1909—1913 г. Валов. производ. |
|---|---|---|---|---|
| Озимая рожь . . . | 53,8 | 490.900.115 | 54,1 | 580.164,169 |
| Яровая рожь . . . | 53,8 | 2.887.224 | 54,4 | 3.133.325 |
| Озимая пшен. . . . | 75,1 | 85.276.571 | 81,9 | 158.706.156 |
| Яровая „ . . . | 74,8 | 272.490.211 | 74,5 | 403.764.993 |
| Овесъ . . . . . . . | 49,6 | 228.122.048 | 49,9 | 309.422.807 |
| Ячмень . . . . . | 53,2 | 118.189.418 | 50,8 | 216.553.680 |
| Полба . . . . . . . | 53,2 | 5.638.308 | 49,3 | 4.202.627 |
| Гречиха . . . . . | 65,8 | 25.131.795 | 64,8 | 33.830.001 |
| Просо . . . . . . . | 49,9 | 48.557.384 | 51,4 | 58.943.771 |
| Кукуруза . . . . . | 44,9 | 23.071.652 | 44,7 | 38.289.041 |
| Горохъ . . . . . . . | 70,3 | 18.826.502 | 69,5 | 23.359.410 |
| Чечевица . . . . . | 40,0 | 3.769.581 | 40,0 | 5.536.840 |
| Бобы . . . . . . . . | 100,0 | 2.967.235 | 100,0 | 3.971.800 |
| Итого . . . | 57,3 | 1.325.828.044 | 58,0 | 1.839.878.620 |

Общая производительность зернового хозяйства возросла за 13 лѣтъ на 39,4%.

Представляетъ интересъ сопоставить ростъ производства, цѣнъ и дохода по различнымъ культурамъ, принявъ во вниманіе и вычисленную въ 3-й главѣ мѣру товарности каждаго хлѣба—долю сбора, поступающую на рынокъ.

Сравненіе это дается слѣдующей таблицей (въ %):

| | Ростъ производства. | Ростъ цѣнъ. | Ростъ дохода. | Товарность. |
|---|---|---|---|---|
| Рожь . . . . . . . . | 18 | 43 | 69 | 10,6 |
| Пшеница . . . . . | 56 | 23 | 97 | 45,2 |
| Овесъ . . . . . . . | 35 | 26 | 72 | 25,9 |
| Ячмень . . . . . . | 83 | 33 | 145 | 32,0 |
| Полба . . . . . . . | 16 | 42 | 6 | 26,5 |
| Гречиха . . . . . | 34 | 30 | 75 | 46,0 |
| Просо . . . . . . . | 21 | 34 | 62 | 19,1 |
| Кукуруза . . . . . | 65 | 28 | 113 | 32,2 |
| Горохъ . . . . . . . | 24 | 42 | 76 | 40,5 |

Въ таблицѣ обращаетъ вниманіе параллелизмъ показателей товарности и роста производства и обратное соотношеніе обоихъ этихъ столбцовъ со столбцомъ роста цѣнъ. Пшеница и ячмень—изъ всѣхъ главныхъ хлѣбовъ наиболѣе увеличившіеся по сбору, даютъ и наивысшій показатель товарности. Овесъ и особенно рожь, сборъ которыхъ менѣе возросъ, оказываются и менѣе товарными. При этомъ пшеница наименѣе увеличилась въ цѣнѣ, а рожь—наиболѣе.

Переходимъ къ подсчету *дохода отъ торгово-промышленныхъ растеній*: картофеля, льна, конопли, свекловицы, табака, подсолнечника, рапса, горчицы и хмѣля.

Для вычисленія дохода отъ картофеля мы пользуемся тѣми же данными, что и для зерновыхъ хлѣбовъ, т.-е. погубернскими средними чистаго сбора и цѣнъ.

Что касается льна и конопли, то для вычисленія чистаго сбора приходится взять средній сборъ для 5-лѣтія 1909—1913 гг. и вычесть изъ него средній посѣвъ за тоже 5-лѣтіе; среднія же цѣны были взяты изъ тѣхъ же источниковъ, которыми мы пользовались для зерновыхъ хлѣбовъ.

Что касается свекловицы, то посѣвная площадь и сборъ взяты изъ Сборника Статистико-Экономическихъ свѣдѣній, издаваемаго Министерствомъ Земледѣлія, а цѣны изъ «Ежегодника сахарной промышленности» по себѣстоимости сахара на рядѣ заводовъ.

Посѣвная площадь табака принята по даннымъ «Сборниковъ» Министерства Земледѣлія, цѣна на табакъ—изъ «1913 г. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи».

Цѣна на рапсъ заимствована изъ «1915 г. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи»; площадь рапса и сборъ—изъ тѣхъ же «Сборниковъ» Министерства Земледѣлія.

Для горчицы, за неимѣніемъ данныхъ, сборъ принятъ равнымъ сбору 1900 г., цѣны же увеличены приблизительно вдвое, на основаніи данныхъ «Свода товарныхъ цѣнъ» о цѣнахъ сухой горчицы.

Для хмѣля данныя о сборѣ и о цѣнѣ (взята цѣна волынскаго хмѣля) заимствованы изъ тѣхъ же сборниковъ Министерства Земледѣлія.

Послѣ соотвѣтствующихъ вычисленій получимъ слѣдующую таблицу для торгово-промышленныхъ растеній:

| | Чистый сборъ въ 1909—1913 г. (въ пудахъ). | Средняя цѣна въ 1909—1913 г. (въ копейк.). | Валовой доходъ въ 1909—1913 г. (въ рубляхъ). |
|---|---|---|---|
| Картофель . . . . | 1.111.142.400 | 24,5 | 272.301.028 |
| Ленъ: сѣмя . . . . | 23.411.400 | 165,0 | 38,648.387 |
| волокно . . | 29.426.752 | 357,0 | 105.147.339 |
| Конопля: сѣмя . . . | 17.343.800 | 122,5 | 21.252.012 |
| волокно . | 18.415.400 | 303,2 | 55.840.369 |
| Свекловица . . . . | 605.344.860 | 17,6 | 106.540.696 |
| Табакъ . . . . . . | 4.904.277 | 427,0 | 20.990.305 |
| Подсолнечникъ . . | 27.282.752 | 124,9 | 34.081.654 |
| Рапсъ . . . . . . . . | 2.264.424 | 114,3 | 2.588.237 |
| Горчица . . . . . . | 300.000 | 235,0 | 708.000 |
| Хмѣль . . . . . . | 279.470 | 1950,0 | 5.449.665 |
| | 1,840.115.555 | | 663.647.692 |

Какъ и для зерновыхъ хлѣбовъ, увеличеніе дохода отъ торгово-промышленныхъ культуръ объясняется ростомъ посѣвныхъ площадей, урожайности и цѣнъ.

Посѣвная площадь особенно увеличилась по свекловицѣ, табаку и подсолнечнику:

| | 1900 г. | 1913 г. |
|---|---|---|
| Картофель . . . . . . | 2.508.519 дес. | 3.035.057 дес. |
| Ленъ . . . . . . . . . | 1.372.914 „ | 1.191.577 „ |
| Конопля . . . . . . . . | 683.877 „ | 563.494 „ |
| Свекловица . . . . . | 397.875 „ | 553.606 „ |
| Табакъ . . . . . . . . | 32.504 „ | 278.657 „ |
| Подсолнечникъ . . . | 265.606 „ | 554.709 „ |
| Рапсъ . . . . . . . . . | 127.217 „ | 31.092,5 „ |

Соотвѣтственно возросъ и чистый сборъ:

| | 1896—1900 г. | 1909—1913 г. | + или — (въ %) |
|---|---|---|---|
| Картофель . . . . | 858.666.054 | 1.111.142.400 | 29,4 |
| Ленъ: сѣмя . . . . | 17.024.134 | 23.411.400 | 37,5 |
| волокно . . | 21.966.624 | 29.426.752 | 33,9 |
| Конопля: сѣмя . . | 14.498.192 | 17.343.800 | 19,6 |
| волокно . | 14.087.866 | 18.415.400 | 30,7 |
| Свекловица . . . . | 381.323.400 | 605.344.860 | 58,7 |
| Табакъ . . . . . . | 3.032.623 | 4.904.277 | 61,7 |
| Подсолнечникъ . . | 13.280.300 | 27.282.752 | 105,4 |
| Рапсъ . . . . . . . . | 5.903.169 | 2.264.424 | — 61,7 |
| Горчица . . . . . . | 300.000 | 300.000 | |
| Хмѣль . . . . . . | 216.250 | 279.470 | 29,2 |

Чтобы опредѣлить размѣръ увеличенія производительности торгово-промышленныхъ культуръ, вычислимъ доходъ отъ сбора за 1909—1913 гг. по цѣнамъ 1896—1900 гг., заимствуя ихъ изъ изданной Министерствомъ Земледѣлія работы «Сводъ статистическихъ данныхъ по сельскому хозяйству Россіи въ концѣ XIX вѣка».

Получимъ такую сравнительную таблицу доходовъ (въ рубляхъ):

| | 1892—1900 г. | 1909—1913 г. |
|---|---|---|
| Картофель . . . . . . . . | 153.701.223 | 215.322.854 |
| Льняное сѣмя . . . . . . | 17.637.003 | 25.923.106 |
| Льняное волокно . . . . . | 66.690.670 | 95.386.914 |
| Конопляное сѣмя. . . . . | 13.120.864 | 18.449.825 |
| Конопляное волокно . . . | 25.034.138 | 38.987.144 |
| Свекловица . . . . . . . . | 38.132.340 | 60.534.486 |
| Табакъ . . . . . . . . . . . | 12.212.373 | 19.749.923 |
| Подсолнечникъ . . . . . . | 14.201.921 | 24.789.290 |
| Рапсъ . . . . . . . . . . . | 6.139.296 | 2.355.901 |
| Горчица . . . . . . . . . | 354.000 | 354.000 |
| Хмель . . . . . . . . . . . | 1.946.250 | 2.515.230 |
| Итого . . . . | 349.178.078 | 504.367.373 |

Итакъ, сборъ торгово-промышленныхъ растеній въ 1909—1913 гг. увеличился, по сравненію со сборомъ въ 1896—1900 гг., на 44%; цѣны возросли на 32%. Общій доходъ отъ торгово-промышленныхъ культуръ, съ прибавленіемъ 10% на недочетъ сбора, составляетъ 729.902.461 руб.

Произведя такое же, какъ и для зерновыхъ хлѣбовъ, сравненіе роста производства, цѣнъ и доходности по отдѣльнымъ культурамъ, для торгово-промышленныхъ растеній получимъ такія величины (въ %):

| | Ростъ производства. | Ростъ цѣнъ. | Ростъ доходовъ. |
|---|---|---|---|
| Картофель . . . . . | 40,1 | 36,9 | 77,2 |
| Льняное сѣмя . . . . | 47,0 | 59,3 | 119,1 |
| Льняное волокно . . . | 43,0 | 17,6 | 57,7 |
| Конопляное сѣмя . . | 40,6 | 28,9 | 62,0 |
| Конопляное волокно . | 55,7 | 70,6 | 123,1 |
| Свекловица . . . . . | 58,7 | 76,0 | 179,4 |
| Табакъ . . . . . . . . | 61,7 | 6,0 | 71,9 |
| Подсолнечникъ . . . | 74,5 | 16,7 | 139,8 |
| Рапсъ . . . . . . . . | 61,6 | 9,9 | 42,2 |
| Хмель . . . . . . . . | 29,2 | 116,7 | 180,0 |

Здѣсь, въ отрасли преимущественно товарной, мы уже не видимъ обратнаго соотношенія роста производства и цѣнъ, какое можно было наблюдать въ производствѣ хлѣбовъ. Скорѣе можно отмѣтить первенствующее вліяніе цѣнъ: съ ростомъ цѣнъ растетъ и производство.

Доходъ отъ *скотоводства* слагается изъ слѣдующихъ рубрикъ:

Коневодство.
Молоко.
Мясо крупнаго рогатаго скота.
Кожи.
Овцеводство.
Свиноводство.

Лучшимъ источникомъ для опредѣленія численности скота является Вс. сельско-хозяйственная перепись 1916 г. Но перепись эта не коснулась губерній, занятыхъ непріятелемъ. Для этихъ губерній приходится брать данныя Центральнаго Статистическаго Комитета. На основаніи всѣхъ этихъ матеріаловъ, количество скота въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи можетъ быть исчислено такъ:

| | По переписи 1916 г. | По занятымъ областямъ. | Итого |
|---|---|---|---|
| Лошадей . . . . . . . . | 23.007,5 | 1.565,0 | 24.574,5 |
| Кр. рогатаго скота . . . | 37.581,9 | 2.707,7 | 40.269,6 |
| Овецъ и козъ . . . . . | 60.721,9 | 2.694,4 | 63.416,3 |
| Свиней . . . . . . . . . | 16.299,5 | 1.933,9 | 18 233,4 |

Считая, что въ Литовскихъ губерніяхъ и Курляндіи, а также въ занятыхъ непріятелемъ уѣздахъ Волынской губерніи и т. д. среди крупнаго рогатаго скота было не меньше 55% коровъ, 1% быковъ, 7% петелей и бычковъ старше $1\frac{1}{2}$ л., 7% подтелковъ и бычковъ до $1\frac{1}{2}$ л. и 30% телятъ,— получимъ такую таблицу состава стада (въ тыс. головъ):

| | По переписи 1916 г. | По занятымъ областямъ. | Итого. |
|---|---|---|---|
| Воловъ . . . . . . . . . . . . | 2.414 | — | 2.414 |
| Быковъ . . . . . . . . . . . | 435 | 27 | 462 |
| Коровъ . . . . . . . . . . . | 17.233 | 1.489 | 18.722 |
| Петелей и бычковъ ст. $1\frac{1}{2}$ л. . | 2.601 | 190 | 2.791 |
| Подтелковъ и бычковъ до $1\frac{1}{2}$ л. . . . . . . . . . . | 4.051 | 190 | 4.241 |
| Телятъ . . . . . . . . . . . . | 10.828 | 812 | 11.640 |
| | 37.562 | 2.708 | 40.270 |

Изъ числа овецъ, по даннымъ 1913 года, было тонкорунныхъ 2.122.000.

По даннымъ военно-конской переписи, въ 1912 году число городскихъ лошадей достигало 562.376, въ томъ числѣ взрослыхъ (4 лѣтъ и старше)—529.339, число армейскихъ лошадей по даннымъ Военнаго Министерства равнялось въ 1913 году—221.226 для всей Россіи, т.-е. для 50 губерній Европейской Россіи 122.903 (по коэффиціенту 1900 г.), слѣдовательно, общее число лошадей взрослыхъ (рабочихъ) въ арміи и городахъ составляетъ 652.242.

Доходъ отъ коневодства отчасти учтенъ въ цѣнности продуктовъ сельскаго хозяйства. Остается учесть еще доходъ отъ продажи сельскими хозяевами лошадей.

Такъ какъ для ремонта лошадинаго состава—армейскаго и городского требуется $^1/_6$ общаго количества, то продажа для нуждъ ремонта равняется 108.700, сюда же надо прибавить вывозъ изъ Европейской Россіи. По даннымъ Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, по желѣзнымъ дорогамъ вывезено въ 1913 году изъ 50-ти губерній Европейской Россіи въ Царство Польское 18.232 лошади. Заграницу, черезъ таможни Балтійскаго, Русско-Прусскаго, Русско-Австрійскаго, Русско-Румынскаго, Азовскаго и Черноморскаго участковъ, за исключеніемъ таможенъ, расположенныхъ въ Царствѣ Польскомъ, а также таможенъ Черноморскаго участка, лежащихъ на Кавказскомъ берегу, по даннымъ таможеннаго департамента вывезено 33.606 гол., а всего изъ 50-ти губерній Европейской Россіи вывезено въ Царство Польское и за границу—51.838 головъ, т.-е., всего продается сельскими хозяевами до 161.000 головъ.

По даннымъ вывозной статистики, цѣна лошади въ среднемъ равна 130 руб., и, такимъ образомъ, доходъ отъ коневодства можетъ быть опредѣленъ въ суммѣ до 21 м. р.

Дадимъ цифры въ таблицѣ:

| | Общее число лошадей. | Вывозъ. | Ремонтъ | Всего продано. | Цѣна. | Общій доходъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1900. . . | 594.679 | 20.600 | 99.100 | 120.000 | 90 р. | 10.800.000 |
| 1913. . . | 652.242 | 52.000 | 109.000 | 161.000 | 130 р. | 20.930.000 |
| 1913. . . | по цѣнамъ 1900 года. | | | | | 14.490.000 |

Итакъ, доходъ отъ коневодства въ 1913 году возросъ почти въ 2 раза.

Доходъ отъ крупнаго рогатаго скота слагается изъ двухъ частей: дохода отъ молока и отъ мяса.

Считаемъ удой крестьянскихъ коровъ въ районахъ значительнаго сбыта масла и молока въ 100 ведеръ въ годъ, въ прочихъ районахъ въ 60 вед., въ помѣщичьихъ

хозяйствахъ 120 ведеръ и столько же въ столичныхъ губерніяхъ (со сбытомъ главнымъ образомъ цѣльнаго молока).

Количество коровъ (какъ и крупнаго рогатаго скота вообще) принято по даннымъ Всероссійской сельско-хозяйственной переписи. Изъ общаго числа крупнаго рогатаго скота, прибавленнаго къ даннымъ этой переписи для пополненія ея пробѣловъ по Литвѣ, Курляндіи, занятымъ уѣздамъ Волынской губ. и т. д., на коровъ отчислено 55%, что отвѣчаетъ среднему проценту коровъ въ смежныхъ мѣстностяхъ (Лифляндской, Витебской, Минской и Волынской губ.).

Такимъ образомъ, общее количество коровъ въ 50 губ. Европейской Россіи опредѣлилось въ 18.722 тыс. головъ (17.233 тысячи по переписи, съ прибавкой 1.489 тыс. гол.).

Помѣщичьи коровы составляютъ 4,35% общаго количества или 815 тыс. головъ, число крестьянскихъ коровъ въ столичныхъ губерніяхъ составляетъ:

по Петроградской . . . . 200 тыс. головъ,
по Московской . . . . . 183 тыс. головъ,

или, вмѣстѣ съ помѣщичьими коровами—1.196 тыс. гол.

Въ 12 губерніяхъ района промышленнаго маслодѣлія, въ которыя включаемъ губерніи съ перевѣсомъ вывоза масла надъ ввозомъ его, Вологодская, Ярославская, Новгородская, Тверская, Оренбургская, Пермская, Вятская, Лифляндская, Эстляндская, Курляндская, Витебская и Ковенская губ., число крестьянскихъ коровъ составляетъ 5.032.000 гол.; число коровъ въ прочихъ районахъ 12.492.000 головъ.

Считая, что телится 90% коровъ, общее производство молока можно опредѣлить въ такихъ размѣрахъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| по 120 ведеръ | 1.075 тыс. коровъ | — 129,1 | милл. ведеръ. |
| „ 100 „ | 4.529 „ „ | — 425,9 | „ „ |
| „ 60 „ | 11.243 „ „ | — 674,6 | „ „ |
| Всего. . | 16.850 тыс. коровъ | —1256,9 | милл. ведеръ. |

въ среднемъ 75 ведеръ на корову.

Оцѣнивая ведро молока въ 60 коп., общій доходъ отъ молока опредѣляемъ въ 754.000.000 рублей. Сравнимъ эти данныя съ данными 1900 года:

| | Число коровъ. | Средній удой. | Цѣна ведра молока. | Общій доходъ. |
|---|---|---|---|---|
| 1900. . . | 13.791 000 | 72 вед. | 41 коп. | 407.000.000 р. |
| 1913. . . | 16.850 000 | 75 „ | 60 „ | 754 000.000 р. |
| 1913. . . | по цѣнамъ 1900 года. | | | 515.165.000 р. |

По вычисленіямъ А. Е. Лосицкаго, на основаніи исправленныхъ данныхъ Ветеринарнаго Управленія, убой крупнаго рогатаго скота въ Европейской Россіи въ 1913 году, вмѣстѣ съ перевѣсомъ вывоза изъ этихъ губерній, составлялъ 4.692.000 головъ, что при среднемъ вѣсѣ туши крупнаго рогатаго скота около 10 пудовъ даетъ 46.900 тысячъ пудовъ мяса. Натуральное потребленіе говядины крестьянами въ среднемъ равно 3 фун. (по бюджетнымъ даннымъ), т.-е. на 106.000.000 душъ сельскаго населенія—8 милл. пуд. Слѣдовательно, всего потребляется говядины 54.900.000 п. Принимая цѣну говядины въ 5 руб. (по даннымъ отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Министерства Земледѣлія) получаемъ общій доходъ отъ говядины въ 274.000.000 руб.

Сравнительно съ 1900 г. доходъ чрезвычайно возросъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе необыкновеннаго увеличенія цѣны.

| | Пудовъ. | Цѣна. | Доходъ. |
|---|---|---|---|
| 1900 г. . . . | 50 милл. | 2 р. 60 к. | 130 милл. руб. |
| 1913 г. . . . | 54,9 „ | 5 р. — | 274 „ „ |
| 1913 г. . . . | по цѣнамъ 1900 г. | 2 р. 60 к. | 143 „ „ |

Это увеличеніе цѣны было вызвано вздорожаніемъ кормовъ, измѣненіемъ условій откорма и отставаніемъ количества мяса, поступающаго въ потребленіе, отъ спроса на него.

Кромѣ мяса отъ убоя взрослыхъ животныхъ надо подсчитать еще доходъ отъ убоя телятъ. Общее количество получающихся въ хозяйствѣ телятъ опредѣляется, исходя изъ предположенія, что телится ежегодно 90% и что гибнетъ 15% телятъ до одного года и 10% по второму году. Изъ этого количества слѣдуетъ вычесть наличное число телятъ, т.-е. то количество ихъ, которое оставляется населеніемъ для ремонта и развитія стада, и такимъ образомъ опредѣлить число телятъ, идущихъ на убой. Наличное количество телятъ опредѣляемъ по переписи съ пополненіями для Литвы, Курляндіи и т. д., причемъ въ этомъ дополнительномъ количествѣ число телятъ принято равнымъ 30%, а число подтелковъ, нетелей и бычковъ отъ 1 до 2 мѣсяцевъ 14% общаго количества крупнаго рогатаго скота.

| | Общее число телятъ. | Отчислено на отходъ. | Оставлено населеніемъ (наличное число). | Пошло на убой. |
|---|---|---|---|---|
| 1-й годъ . . | 16.850 | 2.528 | 11.640 | 2.682 |
| 2-й годъ . . . | 11.640 | 1.164 | 7.032 | 3.444 |

Считая вѣсъ души теленка въ 1³/₄ пуда, общій выходъ телятины опредѣлится въ 10.720.000 пуд., что, при цѣнѣ ея не меньше 6 руб. за пудъ, составитъ 64.000.000 рублей.

Общее количество производимыхъ ежегодно кожъ вычисляемъ тѣмъ же косвеннымъ путемъ, какой примѣненъ и С. Н. Прокоповичемъ для 1900 года.

По даннымъ «Статистическихъ свѣдѣній по обрабатывающей промышленности Россійской Имперіи въ 1908 г.» В. Е. Варзара, число рабочихъ, занятыхъ выдѣлкой кожъ, составляло 20.328 душъ обоего пола. По даннымъ того же источника, сырого матеріала за тотъ же періодъ обработано 42.225.000 руб. Слѣдовательно, одинъ рабочій обработалъ на 2.076 р. Принявъ, что общее число занятыхъ обработкой кожъ со времени переписи 1897 г. (38.947 ч.) увеличилось пропорціонально общему росту населенія (т.-е. на 24,7%), вычислимъ, что 48.600 чел. обрабатывало всего кожъ на *100.894.000* руб.

Но обработкѣ подвергались не только кожи мѣстнаго производства, но и ввозимыя изъ-за границы и изъ другихъ частей государства. Съ другой стороны, часть кожъ, произведенныхъ въ 50 губ. Европ. Россіи, не подвергалась здѣсь же обработкѣ, а была въ сыромъ видѣ вывезена за предѣлы этихъ губерній. Поэтому, къ исчисленной стоимости обработанныхъ кожъ нужно прибавить стоимость вывезенныхъ сырыхъ кожъ и вычесть стоимость ввезенныхъ.

По «Сводной статистикѣ перевозокъ по русскимъ жел. дорогамъ въ 1913 году было привезено и вывезено невыдѣланныхъ кожъ по 50 губ. Европ. Россіи:

| | Ввезено. | Вывезено. |
|---|---|---|
| Сибирь и Средн. Азія | 1.820.000 п. | 4.000 п. |
| Кавказъ | 268.000 „ | 32.000 „ |
| Царство Польское | 359.000 „ | 424.000 „ |
| Западн. Европа (по жел. дор) [1]. | 87.000 „ | 271.000 „ |
| Итого... | 2.534.000 п. | 731.000 п. |

Въ то же время по «Обзору внѣшней торговли» ввезено невыдѣланныхъ кожъ въ торговлѣ съ Финляндіей и морскимъ путемъ по Европ. границѣ 1.850.354 п., вывезено по тѣмъ же участкамъ границы 1.876.794 п. Общее превышеніе ввоза по 50 губ. Европ. Россіи надъ вывозомъ доходитъ до 1.777.000 пуд. Принявъ вывозную цѣну кожи по даннымъ «Обзора внѣшней торговли» въ 14 руб. 42 коп., исчислимъ цѣнность чистаго ввоза въ 25.642.000 руб. Та-

1) Большей частью черезъ Царство Польское.

знмъ образомъ, кожъ мѣстнаго производства переработано на:

100.891.000 р.—25.642.000 р.=75.252.000 р.

Пересчитавъ доходъ 1913 г. по цѣнамъ 1900 г., получимъ, что мѣстныхъ кожъ переработано на *15.402.000* р. противъ 43.000.000 р. въ 1900 г.

Доходъ отъ овцеводства слагается изъ доходовъ отъ шерсти, мяса, сала и овчинъ. Какъ указано выше, общее количество овецъ и козъ по 50-ти губерніямъ Европейской Россіи равно 63.416.000 головъ. Количество тонкорунныхъ овецъ въ Европейской Россіи по даннымъ 1913 г. равно 2.122.000 головъ, а, стало быть, количество грубошерстыхъ съ козами достигаетъ 61.294.000.

Въ виду разницы въ составѣ стадъ, изъ стада простыхъ овецъ поступаетъ на убой до 35% общаго числа, а тонкорунныхъ—до 18%. Слѣдовательно, можно принять, что въ 1913 году поступило въ убой простыхъ овецъ 21.453.000, тонкорунныхъ 382.000 штукъ. Такъ какъ средній вѣсъ бараньей туши равенъ (по боенскимъ даннымъ) 1¼ пуда, въ томъ числѣ сала 0,12 пуда, то общій выходъ баранины можно принять въ размѣрѣ 24.674.000 пудовъ, а сала 2.620.000 пуд. Цѣна пуда баранины, по даннымъ Отдѣла Сельской Экономіи, достигала въ 1913 г. 4 р. 77 к., а бараньяго сала—6 р. 66 к. Для исчисленія общаго дохода отъ баранины и сала остается произвести соотвѣтствующія перемноженія. Доходъ опредѣлится тогда въ размѣрѣ 132 милліоновъ рублей.

Теперь остается исчислить доходъ отъ шерсти и овчинъ. Считая, что число ягнятъ составляетъ 25% общаго количества овецъ и что взрослое животное простое даетъ 5 ф., а тонкорунное 8 ф. шерсти, общій выходъ шерсти можно опредѣлить:

| | |
|---|---|
| мериносовой. . . | 318.000 пудовъ, |
| простой. . . . . | 5.740.000 „ |

Средняя осенняя мѣстныя цѣна на грязную шерсть въ черноземной полосѣ въ 1913 году равнялись, по даннымъ Министерства Земледѣлія:

| | |
|---|---|
| простую. . . . | 11 р. 45 к. за пудъ |
| мериносовую.. . | 13 р. 90 к. „ „ |

Такимъ образомъ весь сборъ шерсти можно оцѣнить:

| | |
|---|---|
| простой . . . . . . . . . . | 65.000.000 р. |
| мериносовой . . . . . . | 4.400.000 р. |
| Всего. . . | 69.400.000 р. |

Овчины получаются съ убитыхъ животныхъ (21.835.000), а также и съ палыхъ. Считая отходы овецъ не свыше 10% общаго количества овецъ (6.342.000), общій выходъ овчинъ составитъ 28.177.000 штукъ, стоящихъ, при 2-хъ рублевой цѣнѣ одной овчины—56.000.000 рублей.

На основаніи всѣхъ этихъ вычисленій общій доходъ отъ овцеводства можно принять въ размѣрѣ *257.100.000* р. (132 м. р.+69,4 м. р.+56 м. р.).

При пересчетѣ на старыя цѣны доходъ отъ тонкорунной шерсти составитъ 2.544.000 р., отъ простой—29.350.000 р., т.-е. всего 31.894.000 руб. Доходъ отъ баранины понижается при пересчетѣ до 56.997.000 р., отъ сала—до 10.900.000 и отъ овчинъ—до 51.500.000 рублей, всего—до 151.291.000 р.

Сравненіе данныхъ 1900 и 1913 гг. можетъ быть дано въ такомъ видѣ:

| | Овецъ. | Цѣна: шерсти: тонкор. | груб. | баранины. | овчинъ. | Общій доходъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1900..... | 19.643 тыс. шт. | 8 р. | 5 р. | 231 к. | 183 к. | 116.700.000 |
| 1913..... | 63.416 | 13,9 | 11,4 | 477 „ | 200 „ | 257.400.000 |
| 1913..... | По цѣнамъ 1900 года.......... | | | | | 151.291.000 |

Быстрое увеличеніе дохода отъ овцеводства объясняется значительнымъ возрастаніемъ цѣнъ и увеличеніемъ количества овецъ.

Доходъ отъ свиноводства слагается изъ дохода отъ свинины, сала и щетины.

Общее число свиней въ 50-ти губерніяхъ, по приведеннымъ выше даннымъ, 18.233.400 штукъ.

По степени интенсивности свиноводства, по рыночности и по многосвиности Европейская Россія, на основаніи расчетовъ А. Е. Лосицкаго, сдѣланныхъ для Министерства Продовольствія, можетъ быть разбита на три полосы: 1) губерніи, находящіяся по всѣмъ тремъ признакамъ въ наилучшемъ положеніи—съ ежегоднымъ убоемъ для себя и для рынка—60% свиного стада, 2) губерніи, выдѣляющіяся лишь по одному изъ этихъ признаковъ—съ убоемъ 50% и 3) всѣ прочія губерніи—съ убоемъ въ 45%. Въ общемъ по Европейской Россіи убивается ежегодно около половины стада, т.-е. 9.117.000 головъ, которыя, при вѣсѣ туши въ 6 пуд., въ среднемъ даютъ 27.350.000 пуд. мяса и столько же пудовъ сала. При цѣнѣ свинины для 1912 года въ 5 р. 97 к. и цѣнѣ сала въ 8 р. 76 к.—доходъ отъ свинины опредѣляется въ размѣрѣ 160.000.000 руб., а доходъ отъ сала—240.000.000 руб. Считая съ головы 1½ ф. щетины, общій выходъ ея можно исчислить въ 285.000 пуд. По таможеннымъ вывознымъ даннымъ, щетина стоитъ

55 р. 89 к. пудъ. Слѣдовательно, общая стоимость производимой за годъ щетины опредѣляется въ 15.900.000 руб.

Въ итогѣ доходъ отъ свиноводства достигаетъ 415.900 тысячъ рублей. Однако, въ эту сумму входитъ учтенная уже выше стоимость зерноваго корма. Если принять, что при откормѣ тратится 7 пуд. зерна на 1 пудъ сала, то на 27.350 тыс. пуд. сала выходитъ 191.450 тыс. пуд. корма. Оцѣнивая зерновой кормъ по цѣнѣ ячменя, опредѣлимъ стоимость зерноваго откорма въ 131.800.000 руб. Остается сбросить эту сумму съ исчисленной цѣнности продуктовъ свиноводства, чтобы исчислить общій доходъ отъ свиноводства, составляющій 284.100.000 руб. При переоцѣнкѣ по цѣнамъ 1900 года доходъ составляетъ: отъ свинины—90.500 тыс. руб., сала—150.000 тыс. руб., щетины—11.800 т. р. Общій доходъ достигаетъ 252.300 тыс. руб., а за скидкой стоимости кормовъ—150.800 тыс. руб.

Необыкновенный ростъ производства и цѣнъ продуктовъ свиноводства свидѣтельствуется слѣдующей таблицей:

| | Цѣна. | | | Выходъ. | | | Общій |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Свинины. | Щетины. | Сала. | Свинины. | Щетины. | Сала. | доходъ. |
| 1900... | 3 р. 31 к. | 41 р. 60 к. | 5 р. 49 к. | 17,055,000 | 177.664 | 17,055,000 | 93.963.000 |
| 1913... | 5 р. 97 к. | 55 р. 89 к. | 8 р. 76 к. | 27 350.000 | 285.400 | 27.350 000 | 284.100.000 |
| 1913... | по цѣнамъ 1900 года. . . . . . . | | | | | | 150,800,000 |

Въ итогѣ общій національный доходъ отъ продуктовъ скотоводства возросъ на 109%. При этомъ производство увеличилось на 26% и цѣны—на 63%, какъ это видно изъ слѣдующей сводной таблицы (въ рубляхъ):

| | 1900 г. | 1913 г. | По цѣнамъ 1900 г. |
|---|---|---|---|
| Коневодство. . . . . . . . | 10.800.000 | 20.930.000 | 14.490.000 |
| Молоко. . . . . . . . . . . | 407.000.000 | 751.000 000 | 515.165.000 |
| Мясо рогат. скота. . . . . | 160.000.000 | 338.000.000 | 176.186.000 |
| Кожи. . . . . . . . . . . . | 43.000.000 | 75.252.000 | 45.402 000 |
| Овцеводство. . . . . . . . | 116.700.000 | 257.400.000 | 151.291.000 |
| Свиноводство. . . . . . . . | 93.963.000 | 284.100 000 | 150 800.000 |
| Всего. . . . . . . . | 831.463.000 | 1.729.682.000 | 1.053.334.000 |

Сопоставленіе роста производства, цѣнъ и доходности по различнымъ отраслямъ скотоводства даетъ слѣдующую табличку (въ %):

| | Ростъ производства. | Ростъ цѣнъ. | Ростъ дохода. |
|---|---|---|---|
| Коневодство. . . . . . . . | 34 | 44,4 | 94 |
| Молоко. . . . . . . . . . | 27 | 46,4 | 85 |
| Мясо крупн. рог. скота. . | 10 | 91,8 | 112 |
| Кожи. . . . . . . . . . . | 6 | 65,7 | 75 |
| Овцеводство. . . . . . . . | 30 | 70,1 | 121 |
| Свиноводство. . . . . . . | 60 | 88,4 | 202 |

Для исчисленія дохода отъ сѣна и соломы слѣдуетъ принимать во вниманіе лишь ту часть сѣна и соломы, которая потребляется лошадьми армейскими и городскими.

По военно-конской переписи 1912 года число городскихъ лошадей достигало 562 тысячъ. Число лошадей въ арміи въ 1913 году равнялось, по свѣдѣніямъ Военнаго Министерства, 221.226 головъ. Вычисляя путемъ коэффиціента, полученнаго для 1900 года, число армейскихъ лошадей по Европейской Россіи, найдемъ, что изъ общаго количества армейскихъ лошадей на 50 губерній Европейской Россіи приходится 122.903 гол. Общее число лошадей городскихъ и армейскихъ составитъ тогда по 50-ти губерніямъ 684.903 г.

По даннымъ Военнаго Министерства въ 1913 году на лошадь выдавалось въ день 10 фун. сѣна и $4^{1}/_{9}$ ф. соломы, что составляло въ годъ 90 пуд. сѣна и 40 пуд. соломы. Значитъ, всего лошади потребляютъ внѣ сельскаго хозяйства 61.641.270 пудовъ сѣна и 27.396.120 пуд. соломы.

По матеріаламъ военнаго вѣдомства пудъ сѣна обходился интендантству въ 1913 году 45 коп., а пудъ соломы— 27 коп. Слѣдовательно, въ 1913 году сѣна потреблено внѣ сельскаго хозяйства на *27.738.571* руб. и соломы — на *7.396.952* руб., всего же на *35.135.523* рубля.

Приведемъ эти данныя въ видѣ таблицы:

| | Цѣна за пудъ. | Валовой доходъ. | Цѣна за пудъ. | Валовой доходъ. | По цѣнамъ 1900 года. |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1900 г. | | 1913 г. | | |
| Сѣно....... | 40 к. | 22.521.600 р. | 45 к. | 27.738.571 р. | 24.656.508 р. |
| Солома..... | 22 к. | 4.954.840 р. | 27 к. | 7.396.952 р. | 6.027.146 р. |
| Итого. . | — | 27.476.440 р. | — | 35.135.523 р. | 30.683.654 р. |

Площадь, занятая виноградниками, по даннымъ статистико-экономическаго сборника Министерства Земледѣлія за 1916 годъ, составляла въ 1910 году 112.302 десятины; общій сборъ винограда достигалъ 11.990.300 пуд. При средней цѣнѣ 1 р. 71 коп. за пудъ, все производство можно оцѣнить въ 20.219.300 рублей. Сравненіе съ 1900 годомъ даетъ слѣдующая таблица:

| | Площадь. | Сборъ. | Продажная цѣна. | Доходъ. |
|---|---|---|---|---|
| 1900........ | 90.362 дес. | 16.560.400 пуд. | 80 к. | 11.481.000 р. |
| 1913........ | 112.302 | 11.799.300 | 171 | 20.219.300 |
| 1913........ | по цѣнамъ 1900 г. ...... | | | 9.432.400 |

Для исчисленія валового дохода, приносимаго огородничествомъ и садоводствомъ, прибѣгаемъ къ методу,

использованному Министерствомъ Земледѣлія въ тѣхъ же цѣляхъ («Сельско-хозяйственный промыселъ»), — строимъ расчетъ на нормѣ душевого потребленія. По даннымъ «Бюджетовъ крестьянъ Старобѣльскаго уѣзда» (изд. Харьк. г. Зем. Управы), душевое потребленіе овощей и фруктовъ составляло 3,73 пуда въ годъ, въ переводѣ на деньги—3 руб. 47 коп.

Этотъ размѣръ душевого потребленія совпадаетъ со среднимъ, выведеннымъ для ряда губерній Европейской Россіи А.В.Чаяновым въ книгѣ «Нормы потребленія сельскаго населенія». Отправляясь отъ этой нормы и умножая ее на количество населенія въ 1913 году (116.484.000 ч.), получимъ доходъ отъ огородничества и садоводства въ размѣрѣ:

3 р. 47 коп. × 116.484.000 = 404.199.000 рублей.

Въ 1900 году доходъ этотъ составлялъ 261.211.000 руб., а въ 1913 г. при пересчетѣ на прежнія цѣны—311.012.000 р. (увеличеніе на 20%).

Переходимъ къ исчисленію дохода отъ пчеловодства. По даннымъ «Сборника» Министерства Земледѣлія, въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи число ульевъ достигало 4.737.162, продано со всѣхъ ульевъ меда 1.641.871 пудъ на сумму 11.400.484 руб., воску — 193.003 пуда на сумму 3.536.373 рубля,—всего на сумму 14.936.857 рублей.

Сравненіе съ 1900 г. дается въ слѣдующей таблицѣ:

| | Число ульевъ. | Продано со всѣхъ ульевъ: Меда пудовъ. | На сумму рублей. | Воска пудовъ. | На сумму рублей. | Всего. На сумму рублей. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1900........ | 3.600.000 | 1.313.243 | 6.702.204 | 235.003 | 4.216.934 | 10.919.000 |
| 1913........ | 4.737.163 | 1.641.871 | 11.400.484 | 193.003 | 3.536.373 | 14.936.857 |
| 1913........ | по цѣнамъ 1900 года.... | | | | | 11.837.945 |

Цѣна меда въ 1900 г.—5 р. 10 к. за пудъ, въ 1913 г.—6 р. 94 к. Воскъ стоилъ въ 1900 г. 17 р. 95 к., въ 1913 г.—18 р. 32 к. за пудъ.

Общій сборъ сырыхъ шелковичныхъ коконовъ равнялся въ 1913 году, по даннымъ того же Сборника Министерства Земледѣлія—6.561½ пуд. Цѣна сырыхъ коконовъ достигала 15 рублей. Слѣдовательно, общая сумма дохода составляла 98.477½ руб. При пересчетѣ на старыя цѣны доходъ отъ шелководства составитъ 65.645 руб.

Сравнительно съ 1900 г. цѣны, а въ особенности сборъ значительно повысились, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

| | Сборъ коконовъ. | Цѣна пуда. | Доходъ. | По прежнимъ цѣнамъ. |
|---|---|---|---|---|
| 1900 г. . . | 1000 п. | 10 р. | 10.000 р. | |
| 1913 г. . . | 6564,5 п. | 15 р. | 98.477,5 р. | 65.645 р. |

Теперь мы имѣемъ возможность подвести итоги производительности сельскаго хозяйства; общій доходъ отъ различныхъ отраслей сельско-хозяйственнаго промысла составлялъ (въ рубляхъ):

| | 1900г. | 1909/13 г. | 1909/13 по цѣнамъ 1900г. |
|---|---|---|---|
| Зернов. хлѣба . . . . . . . . | 1.458.411.000 | 2.696.053.854 | 2.023.866.482 |
| Торг.-промышл. растенія. . . . | 384.096.000 | 729.902.461 | 554.804.110 |
| Скотоводство . . . . . . . . | 831.4[illegible]3.000 | 1.729.682.000 | 1.05[illegible].334.000 |
| Сѣно и солома . . . . . . . . | 27.476.000 | 35.135.523 | 30.688.654 |
| Виноградники. . . . . . . . . | 11.481.000 | 20.219.300 | 9.132.100 |
| Садоводство, Огородничество . . . . . . | 261.211.000 | 401.199.[illegible]00 | 311.012.000 |
| Шелководство. . . . . . . . . | 10.000 | 98.477 | 65.645 |
| Пчеловодство . . . . . . . . . | 10.9[illegible]9.000 | 14.936.857 | 11.837.94[illegible] |
| | 2.985.067.000 | 5.630.227.472 | 3.995.036.236 |

Если доходъ по отраслямъ въ 1900 г. принять за 100, то доходъ 1909—1913 гг. такъ выразится въ относительныхъ величинахъ:

| | 1900 г. | 1909—1913 гг. | 1909—1913 гг. по цѣнамъ 1900 г. |
|---|---|---|---|
| Зернов. хлѣба . . . . . . . | 100 | 185 | 139 |
| Торг.-промышленн. растенія | 100 | 190 | 144 |
| Скотоводство . . . . . . . | 100 | 208 | 127 |
| Сѣно и солома . . . . . . | 100 | 128 | 112 |
| Виноградники . . . . . . . . | 100 | 176 | 82 |
| Садоводство, Огородничество . . . . . . | 100 | 155 | 119 |
| Шелководство . . . . . . . . | 100 | 985 | 656 |
| Пчеловодство . . . . . . . . | 100 | 137 | 108 |
| Итого . . . . | 100 | 189 | 134 |

Количество *лѣсовъ* въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи составляло, по даннымъ Лѣсного Департамента Ми-

нистерства Земледѣлія (Ежегодникъ Лѣсного Департамента за 1913 г., т. II):

| | |
|---|---|
| Удобные казенные лѣса . . . . | 84.049.338 дес. |
| Лѣса прочихъ владѣльцевъ . . | 56.412.131 дес. |
| Всего . . . . | 140.461.469 дес. |

Анкета, произведенная въ 1916 году Управленіемъ Дѣлами Особаго Совѣщанія по топливу, доставила для ряда лѣтъ, начиная съ 1913 года, подробныя данныя объ отпускѣ строевого, подѣлочнаго и дровяного лѣса съ одной десятины удобной лѣсной площади въ различныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Пользуясь матеріалами этой анкеты, можно исчислить отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ по всѣмъ удобнымъ лѣсамъ 50-ти губерній за 1913 годъ въ 29.127.665 куб. саж.

Данныя того же Департамента о хозяйственныхъ заготовкахъ лѣсныхъ матеріаловъ свидѣтельствуютъ, что средняя цѣна 1 куб. сажени въ продажѣ составляла для Европейской Россіи 21 р. 70 к. Слѣдовательно, общій доходъ лѣсныхъ заготовокъ по 50-ти губерніямъ можно исчислить въ *632.070.330* рублей.

Вслѣдствіе роста цѣнъ на лѣсные матеріалы доходъ отъ лѣсоводства значительно возросъ (съ 478.567.000 р. до 632.070.330 р.).

Исчисленіе дохода отъ *рыболовства* представляетъ очень значительныя трудности. Прежде всего, значительная часть внутренняго рыболовства вовсе не учитывается статистикой; по улову въ озерахъ и рѣкахъ мы имѣемъ лишь отрывочныя данныя. Поэтому мы беремъ цифру В. А. Кевдина (8 милл. пуд., цѣнностью въ 21 милл. руб.) [1], считая ее лишь приблизительной, примѣрной. Но и въ тѣхъ районахъ, гдѣ имѣется относительно доброкачественная статистика, учетъ крайне труденъ. Достаточно указать, что В. А. Кевдинъ, сравнивъ данныя по Каспійскому бассейну, исчисленныя на основаніи данныхъ о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ, съ цифрами уловов, получилъ, что перевозки превышаютъ уловъ почти въ 1½ раза. На основаніи данныхъ, разработанныхъ В. А. Кевдинымъ, итоги рыболовства въ 1913 году представляются въ слѣдующемъ видѣ:

[1]) В. А. Кевдинъ. Современное рыболовство Россіи. 1915 г.

## Размѣръ уловов 1913 года (въ пудахъ).

| НАИМЕНОВАНІЕ БАССЕЙНОВЪ | Сельдь и салака. | Осетровыя породы. | ВОБЛА. | Кета, лосось и семга. | ПРОЧІЯ. | ИТОГО. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Каспійскій бассейнъ . . . . . . . | 12.491.000 | 1.094.000 | 4.428.000 | | 7.333.000 | 25.346.000 |
| Рѣки и озера Европейской Россіи | — | — | — | — | 8.000.000 | 8.000.000 |
| Балтійское море. . . . . . . . . | 7.000.000 | — | — | — | 900.000 | 7.900.000 |
| Черноморско-Азовскій бассейнъ | 400.000 | 100.000 | — | — | 2.300.000 | 2.800.000 |
| Ледов.-Бѣлом. бассейнъ . . . . | 253.000 | — | — | 37.000 | 1.041.000 | 1.331.000 |
| Воды 50 губ. Россіи . . . | 20.144.000 | 1.194.000 | 4.428.000 | 37.000 | 19.574.000 | 45.377.000 |

## Цѣнность улововъ 1913 года (въ рубляхъ).

| НАИМЕНОВАНІЕ БАССЕЙНОВЪ. | Сельдь и салака. | Осетровыя породы. | ВОБЛА. | Кета, лосось и семга. | ПРОЧІЯ. | ИТОГО. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Каспійскій бассейнъ. . . . . . . . | 13.136.000 | 11.444.000 | 9.116.000 | — | 24.009.000 | 57.705.000 |
| Рѣки и озера Европ. Россіи. . . | - | — | — | — | 24.000.000 | 24.000.000 |
| Балтійское море. . . . . . . . . | 4.900.000 | — | — | | 2.800.000 | 7.700.000 |
| Черноморско-Азовскій бассейнъ . | 1.663.000 | 1.225.000 | | -- | 641.000 | 3.529.000 |
| Ледов. Бѣлом. бассейнъ. . . . . | 449.000 | — | — | 1.219.000 | 3.306.000 | 4.974.000 |
| Воды 50 губ. Россіи. . . | 20.148.000 | 12.669.000 | 9.116.000 | 1.219.000 | 54.756.000 | 97.908.000 |

Итакъ, итоги рыболовства въ 1913 году выразятся въ цифрѣ 45.377 тыс. пуд., цѣнностью въ 97.908 тыс. руб.

Сравненіе съ 1893 годомъ даетъ слѣдующая таблица:

| ВИДЫ РЫБЫ. | Размѣры улова (въ тыс. пуд). | | Цѣны (въ руб.). | | Стоимость улова (въ тыс. рубл.) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Г О Д Ы. | | | | | |
| | 1893 | 1913 | 1893 | 1913 | 1893 | 1913 |
| Осетровая рыба. . | 1.450 | 1.194 | 6 | 10,61 | 8.700 | 12.669 |
| Лососевая „ | 200 | 37 | 9 | 32,94 | 1.800 | 1.219 |
| Сельдевая „ | 7.900 | 20 144 | 2 | 0,94 | 15.800 | 18 948 |
| Тресковая „ | 650 | — | 2 | — | 1.300 | — |
| Вобла „ | — | 4.428 | — | 2,05 | — | 9.116 |
| [illegible] | 40.000 | 19.571 | 3 | 2,85 | 120.000 | 55.956 |
| Всего. . | 50.200 | 45.377 | — | — | 147.600 | 97 908 |

[illegible]речисленіе улова 1913 года на цѣны 1893 года по[illegible], какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, что [illegible]ѣтъ уловъ сократился за исключеніемъ сельдевого.

| | Стоимость улова по цѣнамъ 1900 года (въ рубляхъ). | | [illegible]—въ % |
|---|---|---|---|
| | 1893 годъ. | 1913 годъ. | |
| Осетровая рыба. . . . . . . . | 8.700 000 | 7.16 .000 | — 17,7 |
| Лососевая „ . . . . . . . . | 1.800.000 | 333 000 | — 81,5 |
| Сельдевая „ . . . . . . . . | 17.100.000 | 40.288.000 | + 135,6 |
| Остальная „ . . . . . . . . | 120.000 000 | 72.006.000 | 40,0 |
| Всего. . . . . . . | 147.600.000 | 119.791.000 | — 18,8 |

Итакъ, доходъ отъ лѣсоводства и рыболовства (въ тысячахъ рублей) составляетъ:

| | 1900 г. | 1913 г. | 1913 г. по прежн. цѣнамъ. |
|---|---|---|---|
| Лѣсоводство. . . . | 478.567 | 632.070 | 478.567 |
| Рыболовство. . . . | 147.600 | 97.908 | 119.791 |
| Итого. . . | 626.167 | 729.978 | 598.358 |

Переходимъ къ промышленности. Для исчисленія производительности промышленности горнозаводской нѣкоторыя данныя содержатся въ обзорѣ горнозаводской промышленности за 1913 г., опубликованномъ въ т. I «Горнаго Журнала» за 1917 г. Пробѣлы можно пополнить по «Сборнику статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1910 г.»—послѣднему опубликованному. Свѣдѣнія относительно добычи ртути и ломки камня пришлось заимствовать изъ «Сборника» за 1900 г. Наибольшія затрудненія представляетъ учетъ производительности желѣзодѣлательныхъ и чугунно-литейныхъ заводовъ. За отсутствіемъ точныхъ данныхъ, приходится прибѣгать къ приблизительнымъ расчетамъ. По даннымъ 1913 г. желѣзной руды было добыто 562.217 тыс. пуд. Средняя цѣна пуда равнялась 9 к.; слѣдовательно, всего добыто на сумму 50.599.530 руб. На заводахъ работало 280.626 чел.; изъ нихъ:

| | |
|---|---|
| горнозаводскихъ. . . . | 221.501 чел. |
| вспомогательныхъ . . . | 59.125 » |

По даннымъ изданія М-ства Торг. и Пром. «Фабрично-заводская промышленность Европ. Россіи въ 1910—1912 гг.», годовая производительность рабочаго, занятаго въ производствахъ по обработкѣ металла, составляла 715,3 рубля. Принимая, что рабочій желѣзодѣлательныхъ и чугунныхъ заводовъ обладаетъ той же производительностью, мы получаемъ годовую производительность заводовъ равной 213.893.137 руб., а вмѣстѣ съ добычей желѣзныхъ рудъ—264.492.667 руб.

### Всего горное дѣло дало:

| | Добыто въ пудахъ. | Цѣна за пудъ. | На сумму рублей. |
|---|---|---|---|
| 1. Золото | 655,5 | 21.000 р. — к. | 13.765.500 |
| 2. Платина | 299,5 | 36.902 р. — к. | 11.052 269 |
| 3. Мѣдь | 996.000 | 17 р. 04 к. | 16.980 300 |
| 4. Ртуть [1] | 18.586 | — — | 830.000 |
| 5. Чугунъ | 257.400.566 | — — | 264.492.667 |
| 6. Сталь и желѣзо | 219 400 000 | — — | |
| 7. Марганцевая руда | 16,582.950 | 16,6 к. | 2.752.770 |
| 8. Хромовый желѣзнякъ [2] | 887.817 | 26,9 к. | 238.457 |
| 9. Сѣрный колчеданъ | 3 568.385 | 20 к. | 713.677 |
| 10. Каменный уголь | 1.635.500.000 | 12 к. | 196.260.000 |
| 11. Поваренная соль | 114,978.600 | 10,5 к. | 12.072.753 |
| 12. Асфальтовая мастика [2] | 1.458.726 | 20 к. | 291.745 |
| 13. Асфальтовый гудронъ | 42.023 | 85 к. | 35.720 |
| 14. Асбестъ | 1 142 088 | 2 р. 40 к. | 2.741 011 |
| 15. Фарфоровая глина [2] | 1.118,507 | 20 к. | 223.701 |
| 16. Фосфориты [2] | 905.507 | 15,6 к. | 141.514 |
| 17. Каменоломни [1] | — | — | 4.238.975 |
| 18. Огнеупорные матеріалы [3] | — | — | 2.271.240 |
| Всего | 2.254.000.710 | — | 529.102.400 |

Сравнивая данныя добычи продуктовъ горнозаводской промышленности за 1913 г. съ данными 1900 г., получаемъ слѣдующую картину:

---

[1]) По даннымъ 1900 года.

[2]) По даннымъ 1910 года.

[3]) Число рабочихъ въ 1910 г. (4206), умноженное на производительност рабочаго кирпичныхъ заводовъ (540) по даннымъ изданія Мин—ства Торговли и Промышленности „Фабрично-заводская промышленность Европейской Россіи". СПБ. 1913—14 гг.

| №№ | | ДОБЫТО (ПУД.) | | ЦѢНА. | | НА СУММУ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1900 г. | 1913 г. | 1900 г. | 1913 г. | 1900 г. | 1913 г. |
| 1 | Золото............ | 559,5 | 655,5 | 18468 р. 80 к. | 21.000 | 9 082.167 р. | 13 765 500 р. |
| 2 | Платина............ | 310,79 | 299 5 | 13,331 „ 60 „ | 36 902 | 4.159,625 „ | 11,052 269 „ |
| 3 | Мѣдь............ | 241.148 | 996.0 0 | 14 „ 50 „ | 17 р. 04 к. | 3.496 646 „ | 16 950 360 „ |
| 4 | Ртуть............ | 18.586 | 18 586 | — | — | 830 000 „ | 830,000 „ |
| 5 | Чугунъ............ | 158.614.798 | 257.460 566 | — | — | 158 509.328 „ | 264.492.667 „ |
| 6 | Желѣзо и сталь.... | 92.326 650 | 219.403,000 | — | — | | |
| 7 | Марганцев. руда.... | 8.591.993 | 16.582 950 | 4 к. | 16,6 к. | 343.680 „ | 2,752.770 „ |
| 8 | Хромовое желѣзо... | 1.113 155 | 887.817 | 9,9 „ | 26,9 „ | 111.300 „ | 238.457 „ |
| 9 | Сѣрный колчеданъ.. | 1.418 517 | 3 568.385 | 11,4 „ | 20 „ | 162.400 „ | 713 677 „ |
| 10 | Каменный уголь.... | 712.000.580 | 1.635·500,000 | 8,2 „ | 12 „ | 59.096 000 „ | 196 260 0 0 „ |
| 11 | Поваренная соль.... | 108.524 113 | 114 978 600 | 6,1 „ | 10,5 „ | 7.054.067 „ | 12 072.753 „ |
| 12 | Асфальтовая мастика | 1 508 528 | 1.458,725 | 28 „ | 20 „ | 422.388 „ | 291.745 „ |
| 13 | Асфальтов. гудронъ. | 131 126 | 42 023 | 105,0 „ | 85 „ | 137 682 „ | 35.720 „ |
| 14 | Асбестъ........... | 2. 4.756 | 1.142 068 | 1 р. 48 „ | 2 р. 40 „ | 347.500 „ | 2.741 0.1 „ |
| 15 | Фарфоровая глина.. | 2 003.727 | 1 118.5 7 | 18,6 „ | 20 „ | 374.000 „ | 223.701 „ |
| 16 | Фосфориты......... | 1.566.7 1 | 905.507 | 16,4 „ | 15,6 „ | 257.721 „ | 141.514 „ |
| 17 | Каменоломни....... | — | — | — | — | 4.238.975 „ | 4·238.975 „ |
| 18 | Огнеупорные матеріалы........... | — | — | — | — | 2.707 937 „ | 2.271.210 „ |
| | Всего.... | | | | | 247.231.000 р. | 529.102.859 р. |

Но эти данныя не даютъ намъ яснаго представленія о возрастаніи производительности горной промышленности, такъ какъ происходящіе процессы маскируются измѣненіемъ цѣнъ. Для того, чтобы получить сравнимыя данныя, отвлекаясь отъ измѣненія цѣнъ, сравнимъ производительность горной промышленности за 1900 г. съ производительностью 1913 г. по цѣнамъ 1900 г. Слѣдующая таблица показываетъ сколь значительно возрасла производительность горнаго дѣла:

| №№ | | Д О Б Ы Т О. | | Стоимость по цѣнамъ 1900 г. | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1900 | 1913 | 1900 | 1913 |
| 1 | Золото . . . . . . | 539.5 | 655.5 | 9.982.167 | 12.106.864 |
| 2 | Платина . . . . . | 310.75 | 229.5 | 4.159.625 | 4.007.799 |
| 3 | Мѣдь . . . . . . . | 241.148 | 996.000 | 3.496.646 | 14.449.250 |
| 4 | Ртуть . . . . . . . | 18.586 | 18.586 | 830.000 | 830.000 |
| 5 | Чугунъ . . . . . . | 158.614.798 | 257.400.506 | 158.509.328 | 272.845.700 |
| 6 | Сталь и желѣзо . . | 92.326.630 | 219.400.000 | | |
| 7 | Марганцев. руда . | 8.591.993 | 16.582.950 | 343.680 | 663.318 |
| 8 | Хром. желѣзн. . . | 1.113.155 | 887.817 | 111.300 | 88.782 |
| 9 | Сѣрн. колчеданъ . | 1.413.547 | 3.568.385 | 162.400 | 406.796 |
| 10 | Камен. уголь . . . | 712.000.580 | 1.635.500.000 | 59.096.000 | 134.111.000 |
| 11 | Поварен. соль. . . | 108.524.113 | 114.978.600 | 7.054.067 | 7.358.630 |
| 12 | Асфальт. мастика . | 1.508.328 | 1.438.726 | 422.388 | 408.443 |
| 13 | Асфальт гудронъ. | 131.126 | 42.023 | 137.682 | 44.082 |
| 14 | Азбестъ . . . . . | 234.756 | 1.142.088 | 347.500 | 1.090.290 |
| 15 | Фарфор. глина . . | 2.003.726 | 1.118.507 | 374.000 | 208.042 |
| 16 | Фосфориты . . . . | 1.566.704 | 905.507 | 257.721 | 141.259 |
| 17 | Каменоломни. . . . | — | — | 4.238.975 | 4.238.975 |
| 18 | Огнеупорн. матер. | — | — | 2.707.937 | 1.748.434 |
| | | — | — | 247.231.416 | 455.347.164 |

Подобно тому, какъ это было сдѣлано для 1900 г., мы должны прибавить къ итогамъ горнозаводскаго промысла производительность второстепенныхъ отраслей. По переписи 1897 г. въ этихъ отрасляхъ (добыча торфа, извести, алебастра и драгоцѣнныхъ камней) было занято 4.235 ч. рабочихъ. Вѣроятная цифра ихъ для 1913 г. равна 5.280 рабочимъ. Если принять ихъ производительность равной производительности рабочаго кирпичныхъ заводовъ (по Варзару, въ 1908 г.—540 р.), то эти отрасли дали въ 1913 г.

свыше 2.851.000 р. дохода. Тогда итогъ доходовъ по горнозаводскому дѣлу составитъ:

въ 1900 г. . . . . . . . 249.044.000
„ 1913 г. . . . . . . . 531.953.000
по цѣнамъ 1900 г. . 457.607.000

Учетъ *фабрично-заводской промышленности* производился по изданію министерства торговли и промышленности «Фабрично-заводская промышленность Европейской Россіи въ 1910—1912 гг». (12 выпусковъ по отдѣльнымъ группамъ и итоги Петроградъ 1914 г.. По приведеннымъ въ этомъ изданіи даннымъ, производительность фабрикъ и заводовъ составляетъ (въ тыс. руб).:

| №№ | ГРУППЫ. | Число рабочихъ. | Валовая производительность. | Чистая производительность [1]. | На 1 рабочаго. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Обраб. хлопка . . . . . | 489.050 | 1.006.941 | 226.?62 | 463,3 |
| 2 | Обраб. шерсти . . . . . | 133.755 | 275.602 | 72.759 | 543,9 |
| 3 | Обраб. шелка. . . . . . | 34.625 | 47.250 | 13.513 | 390,3 |
| 4 | Обраб. льна и пеньки. . | 83.517 | 108.588 | 32.902 | 393,9 |
| 5 | Обраб. смѣшан. волокна. | 45.3?3 | 7.588 | 25.342 | 559,4 |
| 6 | Произв. бумаги. . . . . | 63.406 | 119.336 | 47.734 | 752,9 |
| 7 | Обраб. дерева . . . . . | 86.091 | 151.243 | 44.768 | 520,0 |
| 8 | Обраб. металловъ. . . . | 280.335 | 559.385 | 213.685 | 762,2 |
| 9 | Обраб. минер. веществъ. | 158.626 | 136.392 | 68.605 | 432,4 |
| 10 | Обраб. животн. продукт. | 43.659 | 163.228 | 28.402 | 650.5 |
| 11 | Обработка пищевыхъ веществъ. . . . . . . . . | 73.809 | 636.343 | 59.816 | 810,4 |
| 12 | Химич. производства. . . | 39.338 | 209.053 | 60.625 | 154,1 |
| | Всего. . . . . . | 1.531.514 | 3.420.949 | 894.713 | 584,2 |

[1]) Обслѣдованіе Министерства Торговли не содержитъ данныхъ о расходахъ. Поэтому исчисленіе чистой производительности сдѣлано по матеріаламъ, приведеннымъ въ другомъ изданіи Министерства: въ книгѣ В. Варзара „Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ за 1908 г.“

По «Сводному отчету фабричныхъ инспекторовъ за 1913 г.» въ этомъ году на фабрикахъ и заводахъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи работало (по 50 губ. Евр. Россіи) 1.927.196 человѣкъ. Такъ какъ учетъ производствъ, облагаемыхъ акцизомъ, мы производимъ особо, то изъ этого количества слѣдуетъ исключить 209.765 чел., занятыхъ въ предпріятіяхъ, обложенныхъ акцизомъ. Слѣдовательно, на фабрикахъ и заводахъ, не обложенныхъ акцизомъ, работало 1.717.431 чел. со средней производительностью 584.2 р. на одного рабочаго. Общую производительность фабрикъ и заводовъ, не обложенныхъ акцизомъ, можно исчислить въ *1.003.323.000* р. противъ 506.441.000 р. въ 1900 г. (+98,1%).

Производительность фабрикъ и заводовъ почти удвоилась. Такое быстрое увеличеніе объясняется значительнымъ увеличеніемъ числа рабочихъ (съ 1.258.865 человѣкъ до 1.717.431 чел., т.-е. +36,1%) и затѣмъ ростомъ чистой производительности на одного рабочаго.

| | Чистая производительность на 1 рабочаго въ рубляхъ. 1900 г. | 1912 г. |
|---|---|---|
| 1. Обработка хлопка | 295,0 | 463,3 |
| 2. Обработка шерсти | 294,5 | 543,9 |
| 3. Обработка шелка | 400,7 | 390,3 |
| 4. Обработка льна и пеньки | 262,9 | 393,9 |
| 5. Обраб. смѣшан. волокна | 611,7 | 559,4 |
| 6. Произв. бумаги | 483,6 | 752,9 |
| 7. Обработка дерева | 419,8 | 520,0 |
| 8. Добыча рудъ и обработка металловъ | 519,2 | 762,2 |
| 9. Обработка минеральн. вещ. | 352,7 | 432,4 |
| 10. Обработка живот. продуктовъ | 407,6 | 650,5 |
| 11. Обработка пищев. веществъ | 665,0 | 810,4 |
| 12. Химическое производство | 765,5 | 1541,0 |
| Среднее | 402,3 | 584,2 |

Стремительное увеличеніе производительности было порождено не только усовершенствованіемъ производства и увеличеніемъ интенсивности труда, но также и ростомъ цѣны производимыхъ продуктовъ. Если сравнить цѣны продуктовъ фабрично-заводской промышленности въ 1900 и

1912 гг. [1]), то измѣненіе цѣнъ по отраслямъ выразится въ такихъ показателяхъ:

| | | | Возрастаніе цѣнъ (въ $^0/_0$). |
|---|---|---|---|
| 1. | Обработка | хлопка | + 27,0 |
| 2. | „ | шерсти | + 21,5 |
| 3. | „ | шелка | + 11,5 |
| 4. | „ | льна | + 25,8 |
| 5. | „ | смѣшаннаго волокна | + 21,4 |
| 6. | „ | бумаги | 13,6 |
| 7. | „ | дерева | 0 |
| 8. | „ | металловъ | - 12,4 |
| 9. | „ | минеральныхъ веществъ | + 15,6 |
| 10. | „ | животныхъ продуктовъ | + 59,1 |
| 11. | „ | пищев. веществъ | + 34,4 |
| 12. | Химическое производство | | — 4,0 |
| | | Всего | +11,74 |

Теперь можно болѣе точно подойти къ установленію роста производительности труда съ 1900 по 1912 г. Если устранить прирость и убыль, вызванные колебаніями цѣнъ, то измѣненія трудовой продукціи составляютъ:

| | | | Чистая производительность на 1 рабочаго въ рубляхъ. | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1900 г. | 1912 г. (по цѣн. 1910 г.). | + или — въ $^0/_0$ |
| 1. | Обработка | хлопка | 295,0 | 364,8 | + 23,7 |
| 2. | „ | шерсти | 294,5 | 447,7 | + 52,0 |
| 3. | „ | шелка | 400,7 | 351,0 | — 12,4 |
| 4. | „ | льна | 262,9 | 313,1 | + 19,0 |
| 5. | „ | смѣш. волокна. | 611,7 | 460,7 | — 24,7 |
| 6. | „ | бумаги | 483,6 | 871,4 | + 82,2 |
| 7. | „ | дерева. | 419,8 | 520,0 | + 23,9 |
| 8. | „ | металловъ | 519,2 | 870,1 | + 67,0 |
| 9. | „ | минер. веществъ | 352,7 | 374,0 | + 6,0 |
| 10. | „ | животн. продукт. | 407,6 | 408,0 | + 0,3 |
| 11. | „ | пищ. веществъ. | 665,0 | 603,0 | — 7,9 |
| 12. | Химич. производство. | | 765,5 | 1605,2 | +109,7 |
| | | | 402,3 | 522,8 | + 30,0$^0/_0$ |

[1]) Цѣны фабрикатовъ взяты изъ обслѣдованій м-ва торг. и пром., пробѣлы пополнены по „Своду товарныхъ цѣнъ".

Этотъ расчетъ позволяетъ намъ опредѣлить доходъ отъ фабрично-заводской промышленности, который былъ бы извлеченъ, если бы цѣны на товары оставались безъ измѣненій. Доходъ тогда равнялся бы 1.717.431 522 р. 80 к. = = 897.873.000 рублей.

По производствамъ, обложеннымъ акцизомъ, мы распологаемъ данными «Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ» за 1913 г. (Часть I и II), затѣмъ подсчетами, приведенными въ упомянутыхъ изданіяхъ Министерства Торг. и Пром. «Фабрично-заводская промышленность Европейской Россіи» и «Стат. свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ за 1908 г.». Послѣднее изданіе даетъ возможность исчислить односительныя величины расходовъ производства для установленія чистой производительности. Итоги подсчетовъ для 1913 г. таковы:

| | Число рабочихъ. | Валов. произв. | Чист. произв. | На 1 рабочаго. |
|---|---|---|---|---|
| Винокуреніе .......... | 32.567 | 101.970.000 | 31 286.700 | 1027,2 (Винокуреніе и Произв. дрожжей вмѣстѣ) |
| Произв. дрожжей ..... | 1.803 | 12.561.000 | 4.019 200 | |
| Фрукт. виноградн. водочн. производство .. | 86 | 458.500 | 119.200 | 1386,0 |
| Произв. водки ........ и Пивовареніе .......... | 2.756 | 14.536.000 | 3.052.500 | 1107,5 |
| Медовареніе .......... | 17.510 | 50.364.300 | 25.488.100 | 1455,6 |
| Сахарное произв... ... | 102.083 | 120.593.000 | 44.415.300 | 404,1 |
| Табачное „ ..... | 29.831 | 71.963.400 | 15 400.200 | 516,2 |
| Спичечн. фабрики ..... | 20.272 | 12.554.000 | 5.096.900 | 250,4 |
| Обработ. нефти ....... | 2.157 | 5.463.000 | 879.500 | 407,7 |
| Всего ....... | 209.765 | 410.463.200 | 129.757.600 | 618,5 |

Сравнимъ эти данныя съ соотвѣтствующими подсчетами 1900 г.

| ОТРАСЛИ. | Число рабочихъ. | | Чистая производ. | | На 1 рабочаго | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1900 г. | 1913 г. | 1900 г. | 1913 г. | 1900 г | 1913 г. |
| Винокуреніе | 27.231 | 32.567 | 13.585.900 | 31.286.700 | 575,3 | 1027,2 |
| Производ. дрожжей | 53 | 1.803 | 2.111.600 | 4.019.200 | | |
| Фрукт. виногр. водочн. произв. | 130 | 86 | 63.700 | 119.200 | 490,0 | 1386,0 |
| Произв. водки | 3.110 | 2.756 | 792.500 | 3.052.500 | 254,8 | 1107,5 |
| Пивовареніе<br>Медовареніе | 11.536 | 17.510 | 14.336.600 | 25.488.100 | 1242,8 | 1455,6 |
| Сахарное производство | 99.963 | 102.683 | 64.755.300 | 41.415.300 | 647,8 | 401,6 |
| Табачн. произв. | 34.112 | 29.831 | 7.596.700 | 15.400.200 | 222,7 | 516,2 |
| Спичечн. фабрика | 16.792 | 20.372 | 1.734.800 | 5.096.900 | 103,3 | 250,1 |
| Обработка нефти | 1.696 | 2.157 | 286.500 | 879.500 | 168,9 | 407,7 |
| Всего | 191.623 | 209.765 | 105.263.600 | 129.757.600 | 540,8 | 618,5 |

Для точности сравненія пересчитаемъ итоги производительности 1913 г. на цѣны 1900 г. (по книгѣ Варзара, «Статистическія свѣдѣнія по фабрично-заводской промышленности въ 1900 г.»).

Получимъ такое соотношеніе чистой производительности:

| ОТРАСЛИ. | Всего произведено по цѣнамъ 1900 года. Въ 1900 г. | Всего произведено по цѣнамъ 1900 года. Въ 1913 г. | На 1 рабочаго. Въ 1900 г. | На 1 рабочаго. Въ 1913 г. |
|---|---|---|---|---|
| Винокуреніе . . . . | 13.585.900 | 28.867.000 | 575,3 | 915,6 |
| Производ. дрожжей | 2.111.600 | 2.600.848 | | |
| Фрукт. виногр. водочн. произв. . | 63.700 | 37.924 | 490.0 | 440.9 |
| Производство водки | 792.500 | 821.184 | 254,8 | 298,0 |
| Пивовареніе и медовареніе . . | 14.336.600 | 25.038.287 | 1242.8 | 1429,9 |
| Сахарное производ. | 64.755.300 | 64.927.400 | 647.8 | 632.3 |
| Табачное " | 7.596.700 | 17.299.760 | 222,7 | 579.9 |
| Спичечн. фабрики | 1.734.800 | 2.579.399 | 103,3 | 126.6 |
| Обработка нефти . | 286.500 | 711.471 | 168,9 | 329.8 |
| Всего . . . | 105.263.600 | 142.883.273 | 540.8 | 681,2 |

О *ремесленной* промышленности мы не располагаемъ точными свѣдѣніями. По исчисленіямъ, приведеннымъ въ I главѣ, на основаніи данныхъ преимущественно 1897 г., число ремесленниковъ достигало 840 тыс. Если принять, что число ихъ увеличилось соотвѣтственно росту всего населенія съ 1897 г., то приведенное число нужно увеличить на 24,7%, доведя его до 1.047 тыс. чел. Принявъ производительность ремесленника равной производительности фабричнаго рабочаго (584,2 р.), можемъ опредѣлить производительность ремесленной промышленности въ 1.047 × 584,2 = 611.657 т. руб., а при переводѣ на производительность съ устраненіемъ вліянія роста цѣнъ 1.047 × 522,8 = 547.372 т. р.

*Кустарными промыслами* по подсчетамъ для 1900 г. занималось 4.618.839 чел., зарабатывавшихъ по 43 р. на человѣка. Увеличивая число работниковъ сообразно общему приросту населенія за 13 лѣтъ, начиная съ 1900 г. (+ 19,1%) и заработокъ пропорціонально росту заработныхъ платъ (по своду отчетовъ фабр. инспект. — 22,5%) получимъ производительность мелкой сельской промышленности въ суммѣ 289.903.000 руб., а по устраненіи вліянія роста цѣнъ — 236.543.000 руб.

Въ итогѣ, *добывающая и обрабатывающая промышленность* даютъ:

| | 1900 г. | 1913 г. | Тоже по цѣн. 1900 г. |
|---|---|---|---|
| Горное дѣло . . . . . | 249.044.000 | 531.953.000 | 457.607.000 |
| Фабр. зав. пр. . . . . | 506.441.000 | 1.003.323.000 | 897.883.000 |
| Произ. облож. акц. . | 105.264.000 | 129.758.000 | 142.883.000 |
| Ремесл. пром . . . . . | 337.932.000 | 611.657.000 | 547.372.000 |
| Кустарная. . . . . . . | 203.510.000 | 289.903.000 | 236.543.000 |
| Всего. . | 1.402.191.000 | 2.566.594.000 | 2.282.288.000 |

Въ транспортномъ дѣлѣ наибольшій доходъ даютъ жел. дороги. Для того, чтобы опредѣлить чистый доходъ отъ желѣзнодорожнаго транспорта, мы исчисляемъ валовой доходъ всѣхъ дорогъ Европейской Россіи за исключеніемъ:

Закавказскихъ,
Владикавказской,
Привислинскихъ,
Варшаво-Вѣнской,
Лодзинской и
Гербы-Кѣлецкой,

которыя цѣликомъ или въ наибольшей части находятся внѣ предѣловъ 50 губерній, а также всѣхъ подъѣздныхъ путей, кромѣ пролегающихъ на территоріи Польши.

Валовой доходъ всѣхъ дорогъ и путей составляетъ въ 1912 г. 833.329 (по даннымъ «Статистич. сборника Министерства Путей Сообщенія за 1912 г.» ч. II и III) тыс. рублей или 16.750 р. на версту дорогъ. Длина рельсовой сѣти въ 50 губерніяхъ составляла въ 1912 г.—47.053 верстъ. Слѣдовательно, валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ 50 губерній составляетъ 788.138 т. р. Изъ этой суммы слѣдуетъ вычесть расходы по содержанію и ремонту путей, телеграфа, станціонныхъ зданій, мастерскихъ и подвижного состава. Эти расходы для указанныхъ дорогъ составляли 3.850 р. на 1 версту. Для всей же сѣти 50 губерній расходы составляютъ 181.154 тыс. р. Такимъ образомъ, чистый доходъ составлялъ въ 1912 г. 606.984 тыс. руб. противъ 317.055 тыс. руб. въ 1900 г., т. е. онъ увеличился на 91,4%.

Для устраненія разницы желѣзнодорожныхъ фрахтовъ въ 1900 и въ 1913 гг., используемъ коэффиціенты прироста перевозокъ. Коэффиціенты эти составляютъ для пудоверстъ 32,9%, а для пассажироверстъ 57,7%. Провѣшенный коэф-

фиціентъ составитъ 38,5. Тогда по устраненіи разницы фрахтовъ получимъ для 1913 г. доходъ въ 439.121 тыс. руб.

Что касается рѣчного судоходства, то по даннымъ Статистическихъ сборник. Мин. Путей Сообщенія (вып. 120-й) по рѣкамъ 50 губ. (бер. Вислы и половины Нѣмана) плавало:

| | 1900 г. | 1912 г. |
|---|---|---|
| Судовъ...................... | 25.366 | 26.377 |
| Стоимость ихъ..... ........ | 191.285т.р. | 267.635т.р. |
| Служащихъ.................. | 40.280 | 146.169 |

На судахъ было перевезено:

| | |
|---|---|
| 1900 г.......................... | 1.206.133.000 п. |
| 1912 г.......................... | 1.575.000.000 „ |

Если вслѣдъ за С. Н. Прокоповичемъ принять доходъ судовладѣльцевъ равнымъ 20% и средній заработокъ служащаго равнымъ среднему заработку фабрично-заводского рабочаго (по Своду отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за 1912 г.—255 руб.), то доходъ отъ рѣчного судоходства составитъ:

| | |
|---|---|
| Доходъ судовладѣльцевъ. ...... | 53.527.000 р. |
| Заработокъ служащихъ.......... | 37.273.100 „ |
| Всего........... | 90.800.000 р. |

Доходъ этотъ въ 1900 г. составлялъ 46.941.000 руб. Увеличеніе, измѣряющееся 93,4%, вызвано не только ростомъ работы рѣчного транспорта, но также и увеличеніемъ фрахтовъ. Чтобы выдѣлить ростъ работы, сравнимъ количество перевезенныхъ грузовъ. Въ 1900 г. было перевезено водой 1.206.133.000 п., въ 1912 г.—1.575.000.000 п.—приростъ въ 30,5%. На основаніи такого расчета можно предположить, что, если бы фрахты не измѣнялись, доходъ отъ воднаго транспорта съ 46.941.000 р. возросъ бы до 61.258.000 руб.

Доходъ отъ *морского транспорта* можно исчислить лишь еще болѣе приблизительно. По «Обзору Внѣшней Торговли за 1913 г. прибыло въ русскіе порты регистраціонныхъ тоннъ на судахъ:

| | Загран. плав. подъ русск. флагомъ. | Каботажъ. |
|---|---|---|
| Бѣлое море ...... | 52.716 | 369.608 |
| Балтійское море ... | 957.997 | 1.965.728 |
| Черное и Азовское . | 1.125.765 | 22.503.145 |
| Дунай.......... | 197.697 | 702.335 |
| Астрахань ........ | 91.428 | 2.645.791 |
| Всего... | 2.425.603 | 28.186.607 |

Всего прибыло 30.612.210 тоннъ или 1.897.957.020 п. Моремъ перевезено на 20,5% больше, чѣмъ по рѣкамъ. Если предположить, что соотвѣтственно выше и доходъ, то въ 1913 г. доходъ составитъ *109.414.000* руб. противъ 40.838.000 руб. въ 1900 г. (больше на 167,9%).

Повышеніе дохода объясняется, главнымъ образомъ, увеличеніемъ тоннажа. Если сравнимъ данныя «Обзоровъ Внѣшней Торговли» за 1900 и 1913 гг., увидимъ чрезвычайный ростъ прибытія:

| | Загран. плав. подъ русск. флаг. | | Каботажъ. | |
|---|---|---|---|---|
| | 1900 | 1913 | 1900 | 1913 |
| Бѣлое море. ....... | 50.515 | 52.716 | 233.480 | 369.608 |
| Балтійское......... | 288.663 | 957.997 | 1.215.176 | 1.965.728 |
| Черное и Азовское. | 463.626 | 1.125.765 | 10.383.853 | 22.503.145 |
| Дунай ............ | 51.412 | 197.697 | 124.720 | 702.335 |
| Астрахань... ..... | 56.109 | 91.428 | 4.053.324 | 2.615.791 |
| Всего.... | 910.325 | 2.425.603 | 16.010.553 | 28.186.607 |

Размѣръ прибывающаго тоннажа увеличился съ 16.920.878 тоннъ до 30.612.210 тоннъ—на 80,9%. Если считать, что настолько же увеличилась чистая производительность независимо отъ фрахта, можно принять, что въ 1913 г. она составила 73.875.942 милл. руб.

*Извознымъ промысломъ*, а также работой на конкахъ и омнибусахъ занималось по переписи населенія въ 1897 г. 243.696 человѣкъ. Предполагая, что съ ростомъ населенія, соотвѣтственно росло извозное дѣло, можно принять въ 1913 г. число занятыхъ извозомъ въ 303.890 руб. Считая производительность промысла равной производительности рабочаго на фабрикахъ (584,2 руб.), исчислимъ доходъ въ *177.533.000* р. противъ 98.039.000 р. въ 1900 г. (+81,0%). Для исчисленія сравнимаго дохода возьмемъ множителемъ исправленную производительность рабочаго (съ учетомъ цѣнъ) 522,8 м. р. Тогда доходъ составитъ 158.874.000 руб. (+62,1%).

По даннымъ «Почтово-Телеграфной Статистики» за 1913 г. валовой доходъ почты и телеграфа равнялся по Имперіи 120.855.253 руб. (противъ 50.333.064 р. въ 1900 г.).

| Расходы составляли: | 1900 г. | 1913 г. |
|---|---|---|
| Хозяйст. расходы . . . | 7.380.042 р. | 16.439.575 р. |
| Плата за содерж. . . . | 5.556.967 „ | 7.190.773 „ |
| Ремизы за иностран. корреспонд. . . . . | 211.999 „ | 711.212 „ |
| Ремонтъ линій. . . . . | 1.968.100 „ | 3.794.144 „ |
| Всего . . . | 15.117.108 р. | 28.135.714 р. |

Слѣдовательно, чистая производительность составляла въ 1913 г. 92.719.549 р. противъ 35.215.956 р. въ 1900 г.

По таблицамъ «Ежегодника Министерства Финансовъ» за 1913 г., изъ общей суммы поступленій по почтовому доходу на 50 губерній падаетъ 75,8%. Поэтому можно принять, что чистая производительность почтъ и телеграфовъ по 50 губерніямъ составила въ 1913 г. 70.372.425 р. противъ 28.349.000 р. въ 1900 г. ( 148,2%). Этотъ чрезвычайный приростъ объясняется не ростомъ цѣнъ, а быстрымъ развитіемъ сношеній. Цѣнность почтовыхъ отправленій возрасла съ 4.025.273 т. р. въ 1900 г. до 9.884.100 т. р. въ 1913 г. (почти на столько же: 145,6%).

Всего транспортное дѣло дало (въ тыс. руб.):

| | 1900 | 1913 | Съ устр. изм. цѣнъ. |
|---|---|---|---|
| Желѣзныя дороги ..... | 317.055 | 606.984 | 439.121 |
| Судоходство: | | | |
| рѣчное ...... | 46.941 | 90.800 | 61.258 |
| морское...... | 40.838 | 109.414 | 73.876 |
| Извозъ ............ | 98.039 | 177.583 | 158.874 |
| Почта и телеграфы.... | 28.349 | 70.372 | 70.372 |
| Всего.... | 531.222 | 1 055.103 | 803.501 |

Строительное дѣло даетъ двоякаго рода доходъ: отъ эксплоатаціи домовъ и отъ строительныхъ работъ. По даннымъ Департамента Окладныхъ Сборовъ (Статистика прямыхъ налоговъ за 1912 г., Промысловый налогъ) доходъ отъ домовъ составилъ по 50 губерніямъ Европейской Россіи за 1912 г. 434.500.000 руб. противъ 253.450.000 руб. въ 1900 г., т.-е. онъ увеличился на 78,5%. По даннымъ статистики квартирнаго налога за этотъ періодъ количество квартиръ возросло на 28%, количество же домовъ на 50%; если принять среднее увеличеніе по домамъ въ 39% и соотвѣтственно измѣнить доходъ отъ нихъ за 1912 г. для сравненія съ 1900 г., получимъ 338.395.500 руб.

Строительными работами по переписи населенія въ 1897 г. занималось 545.977 чел. Если принять для осторожности приростъ контингента строительныхъ рабочихъ не въ 39%, а лишь въ 28%, то нужно исчислить ихъ количество въ 1912 г. въ 698.850. Принявъ производительность ихъ въ 584,2 руб., получимъ общую производительность въ 408.268.170 руб. противъ 219.647.000 руб. въ 1900 г., т.-е. производительность этой отрасли труда увеличилась на 87,7%. Исчисляя же ихъ производительность въ уменьшенномъ размѣрѣ, т.-е. въ 522,8 р., получимъ итогъ въ 365.358.780 руб., такъ что увеличеніе противъ 1900 г. составило 67,5%.

Въ итогѣ доходъ по строительному дѣлу составлялъ (въ рубляхъ):

| | 1900 г. | 1913 г. | По прежн. расцѣнкамъ. |
|---|---|---|---|
| Доходъ съ домовъ . | 253.450.000 | 434.500.000 | 338.395.500 |
| Строит. работы . . . | 219.647,000 | 408.168.170 | 365.358.780 |
| Всего . . . | 473.100.000 | 842.668.170 | 703.754.280 |

По даннымъ департ. окладныхъ сборовъ М. Ф. (Гос. промысловый налогъ въ 1912 г.) оборотъ товарной торговли и прибыль составляли въ 1912 г. по 50 губ.:

| | | |
|---|---|---|
| Оборотъ | 7.920 | м. р. |
| Прибыль | 498,5 | м. р. |
| въ % | 6,3% | |

Если принять торговый доходъ съ оборота равнымъ приблизительно 12%, валовая производительность составитъ 950.400 тыс. р. противъ 547.846 тыс. р. въ 1900 г. Общій приростъ цѣнъ съ 1900 по 1912 г. составилъ приблизительно 24% (по индексу Свода Товарныхъ цѣнъ). Устранивъ вліяніе прироста цѣнъ, исчислимъ доходъ въ 760 милл. руб.

Въ казенной продажѣ питей въ 1913 г. было занято по даннымъ «Статистики казенной винной операціи въ 50 губ.»:

| | |
|---|---|
| Служащихъ въ акц. упр. | 244 |
| „ „ складахъ. | 3993 |
| Продавцовъ . . . . . | 26004 |
| Рабочихъ . . . . . . . | 22145 |
| Всего. . . . | 52.336 |

Принимая производительность каждаго служащаго и рабочаго равной производительности фабричнаго рабочаго (584,2 р.), можемъ исчислить производительность казенной винной торговли въ 30.571.691 р. Перечисливъ же на меньшую производительность (съ учетомъ измѣненій цѣнъ), 5получимъ нѣсколько меньшій итогъ: 27.361.260 р.

Всего торговый доходъ составилъ:

| | 1900 | 1913 | Съ учетомъ изм. цѣнъ. |
|---|---|---|---|
| Товарная торговля . | 547.846 т. р. | 950.400 т. р. | 760.000 т. р. |
| Каз. винная торговля | 14.040 — | 30.575 — | 27.361 — |
| Всего. . . | 561.856 — | 980.975 — | 787.361 — |

Такимъ образомъ, весь народный доходъ 50 губ. Европейской Россіи состоялъ въ 1913 году изъ такихъ слагаемыхъ:

| | | |
|---|---|---|
| Сельское хозяйство . . . . . | 5.630.227 | тыс. руб. |
| Лѣсоводство и рыболовство. | 729.978 | „ „ |
| Промышленность . . . . . . | 2.566.594 | „ „ |
| Транспортное дѣло . . . . . | 1.055.103 | „ „ |
| Строительное дѣло . . . . . | 842.668 | „ „ |
| Торговля. . . . . . . . . . | 980.975 | „ „ |
| Всего. | 11.805.545 | тыс. руб. |

Переходя къ разсчету дохода на 1 жителя, необходимо остановиться на опредѣленіи численности населенія.

Центральный Статистическій Комитетъ М. Вн. Д. давалъ ежегодныя опредѣленія численности городского и уѣзднаго населенія по отдѣльнымъ губерніямъ и по всему государству въ цѣломъ. При исчисленіи городского населенія, онъ,—какъ показываетъ сравненіе его свѣдѣній съ другими данными о городскомъ населеніи,—болѣе или менѣе приближался къ численности фактическаго городского населенія. Нельзя того же сказать о даваемыхъ имъ цифрахъ сельскаго населенія. Въ общемъ, онѣ основаны на данныхъ переписи 1897 года съ прибавкой естественнаго прироста населенія и съ болѣе или менѣе полнымъ учетомъ механическаго его передвиженія путемъ переселенческаго движенія въ узкомъ смыслѣ этого слова. Значительная часть механическаго передвиженія населенія, не подходящая подъ указанное понятіе о переселеніи и, въ частности, отливъ сельскаго населенія въ города, за отсутствіемъ данныхъ, не могла быть принята во вниманіе и, дѣйствительно, не учитывалась Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Поэтому, населеніе, переселяющееся въ города, причитывалось къ городскому населенію, но не вычиталось изъ общей массы сельскаго населенія и, такимъ образомъ, общая численность населенія Россіи преувеличивалась. Этотъ и другіе источники ошибокъ съ теченіемъ времени начали давать сильное расхожденіе съ дѣйствительностью.

Мѣру необходимыхъ поправокъ даетъ намъ Всеросс. с.-хоз. перепись 1916 г. своимъ учетомъ численности женскаго населенія сельскихъ мѣстностей. Основываясь на численности женскаго населенія по переписи 1916 г. и на нормальномъ отношеніи численности половъ по переписи 1897 г., можно опредѣлить общую численность сельскаго населенія 50 губерній, какимъ оно было бы при отсутствіи военныхъ призывовъ въ армію. При этомъ изъ сопоставленія надлежитъ исключить прифронтовыя губерніи (Подоль-

скую, Волынскую, Минскую, Виленскую, Витебскую и Лифляндскую), вслѣдствіе отлива части населенія этихъ губерній и неполнаго учета оставшагося населенія. Необходимо также вычесть изъ переписного населенія бѣженокъ.

По свѣдѣніямъ «Извѣстій Татьянинскаго Комитета» (№ 14), пополненнымъ по даннымъ № 4, въ срединѣ 1916 года по 46 губерніямъ Европ. Россіи насчитывалось бѣженцевъ:

| | Распредѣленное по полу и мѣстностямъ населеніе. | Вмѣстѣ съ нераспредѣленными. |
|---|---|---|
| Всего . . . . . . . . . . . | 2.169.969 | 2.987.721 |
| Въ т. ч. женщинъ въ сельскихъ мѣстностяхъ . . . . | 761.431 | 1.000.179 |

За вычетомъ бѣженокъ, осѣвшихъ въ прифронтовыхъ губерніяхъ, послѣднее число по 41 губерніи опускается до 790.509 чел.

По Всеросс. с.-хоз. переписи 1916 г. въ сельскихъ мѣстностяхъ (внѣ городовъ) по 41 губерніи насчитано 33.927.375 мужч. и 42.922.936 женщ., вмѣстѣ съ необслѣдованнымъ сельскимъ населеніемъ — 34.682.936 мужч. и 43.878.796 женщ., а безъ бѣженокъ—43.088.217 душъ. По всеобщей переписи населенія 1897 г., въ томъ же районѣ въ уѣздахъ на 100 женщинъ насчитано 93,18 мужчинъ. Исходя изъ этихъ данныхъ, нормальный составъ сельскаго населенія 41 губерніи къ срединѣ 1916 г. опредѣляется въ 43.088.217 женщинъ и 40.149.701 мужч. или въ 83.237.918 душъ обоего пола. Къ указанному числу прибавляемъ городское населеніе по Центр. Статистическому Комитету. Къ 1 января 1915 г. оно исчислялось по 41 губерніи въ 16.148.000 душъ об. пола. Съ 1897 года (10.020.475 д.) населеніе городовъ этихъ губерній возрастало ежегодно на 2,7%; стало быть, къ срединѣ 1916 года оно должно было достигнуть по крайней мѣрѣ 16.800.000 душъ.

Такимъ образомъ, общее населеніе 41 губерніи къ срединѣ 1916 года достигало 100.038.000 противъ 77.085.637 душъ по переписи 1897 г., что соотвѣтствуетъ среднему ежегодному приросту всего населенія вообще въ 1,35%.

Если мы предположимъ такой же приростъ населенія для всѣхъ 50 губ. Европ. Россіи, то при 93.442.864 душ. обоего пола по переписи 1897 г. мы будемъ имѣть 97.832.000 души къ срединѣ 1900 г., 116.484.000 души къ срединѣ 1913 г. и 121.264.000 къ срединѣ 1916 года, т.-е. на 11.600.000 или на 9,6% ниже соотвѣтствующей цифры Центр. Статист. Комитета къ тому же времени.

Только при исправленіи указаннаго преувеличенія возможно подойти по цифрамъ населенія къ дѣйствительной цифрѣ призванныхъ въ армію, что служитъ лучшимъ доказательствомъ вѣрности предложенной поправки. Соотвѣтствующія вычисленія даны будутъ въ другихъ мѣстѣ.

Приведемъ теперь расчетъ дохода на 1 жителя по разнымъ отраслямъ. На каждаго изъ нихъ приходилось дохода въ среднемъ въ 1913 году:

| | | |
|---|---|---|
| Сельское хозяйство . . . . . | 48 р. | 34 коп. |
| Лѣсоводство и рыболовство . | 6 „ | 27 „ |
| Промышленность . . . . . . | 22 „ | 03 „ |
| Транспортное дѣло . . . . . | 9 „ | 06 „ |
| Строительное „ . . . . . . | 7 „ | 23 „ |
| Торговля . . . . . . . . . . . | 8 „ | 42 „ |
| Всего . | 101 р. | 35 коп. |

Сопоставимъ годовой доходъ средняго русскаго съ доходомъ жителей другихъ европейскихъ странъ, по послѣднимъ даннымъ лондонскаго Economist'а, перепечатаннымъ въ № 1 «Вѣстника Финансовъ» за 1916 г. По этимъ даннымъ, и по уже цитированнымъ даннымъ Мелголла для 1890-хъ гг., народный доходъ составляетъ на душу населенія (въ рубляхъ):

| | 1894 г. | 1913 г. |
|---|---|---|
| Въ Англіи *) . . . . . . . | 273 | 463 |
| „ Франціи . . . . . . . | 233 | 355 |
| „ Германіи . . . . . . | 184 | 292 |
| „ Италіи . . . . . . . | 104 | 230 |
| „ Австро-Венгріи . . . | 127 | 227 |
| „ Россіи . . . . . . . . | 67 | 101 |

Народный доходъ всего Россійскаго государства, безъ Финляндіи, составлялъ въ 1913 г. приблизительно 16,4 милліардовъ.

*) Съ Шотландіей и Ирландіей.

## Глава III.

## Нѣсколько дополнительныхъ исчисленій.

Весь народный доходъ 50 губ. Европейской Россіи состоялъ въ 1913 г., по сравненію съ 1900 г., изъ такихъ слагаемыхъ (въ тыс. руб.):

| | 1900. | 1913. | Прирость въ %. |
|---|---|---|---|
| Сельское хозяйство. . . . | 2.985.067 | 5.630.227 | + 88,5 |
| Лѣсоводство и рыболовство . . . . . . . . | 626.167 | 729.978 | + 16,6 |
| Промышленность . . . . | 1.402.191 | 2.566.594 | + 83,0 |
| Транспортное дѣло . . . | 531.222 | 1.055.103 | + 98,9 |
| Строительное . . . . . | 473.100 | 842.668 | + 78,1 |
| Торговля. . . . . . . . . | 561.886 | 980.975 | + 74,6 |
| Всего . . . | 6.579.633 | 11.805.545 | + 79,4 |

Болѣе точное сравненіе дадутъ сдѣланные для 1913 г. подсчеты съ устраненіемъ измѣненія цѣнъ. Народный доходъ по цѣнамъ 1900 г. составлялъ въ

| | 1900. | 1913. | Прирость въ %. |
|---|---|---|---|
| Сельское хозяйство . . . | 2.985.067 | 3.995.036 | + 33,8 |
| Лѣсоводство и рыболовство . . . . . . . . | 626.167 | 598.358 | — 4,8 |
| Промышленность. . . . . | 1.402.191 | 2.282.288 | + 62,8 |
| Транспортное дѣло . . | 531.222 | 803.501 | + 51,2 |
| Строительное . . . . . | 473.100 | 703.754 | + 48,8 |
| Торговля . . . . . . . . | 561.886 | 787.361 | + 40,1 |
| Всего . . . | 6.579.633 | 9.170.298 | + 39,4 |

Прежде всего, слѣдуетъ отмѣтить необычайный ростъ національнаго дохода Россіи, который за 13 лѣтъ увеличился на 79,4%, при чемъ увеличеніе дохода достигаетъ по сельскому хозяйству 88,5%, а по транспорту даже 98,9%. Этотъ стремительный ростъ объясняется какъ увеличеніемъ производительности народнаго труда, такъ и общимъ возрастаніемъ товарныхъ цѣнъ, столь характернымъ для XX в., который чуть что не съ самаго начала сталъ вѣкомъ «дороговизны».

Остановимся на отдѣльныхъ причинахъ роста національнаго дохода.

Первымъ элементомъ является ростъ *количества* производительныхъ трудовыхъ единицъ — ростъ населенія страны, увеличившагося за 13 лѣтъ съ 97,8 до 116,5 милл. людей—на 19,1%.

На ряду съ этимъ факторомъ дѣйствовалъ и другой: ростъ *производительности* труда средней трудовой единицы. Пользуясь данными сравнительной таблицы доходовъ 1900 и 1913 гг., исчисленныхъ по цѣнамъ 1900 г., не трудно высчитать, что приростъ дохода на душу населенія составилъ за 13 лѣтъ—17,1%. Нужно думать, что этотъ коэффиціентъ (важнѣйшій, быть можетъ, для страны) нѣсколько преуменьшенъ. Коэффиціентъ былъ бы опредѣленъ гораздо точнѣе, если бы мы знали число лицъ, занятое въ производствѣ и обмѣнѣ. Этого числа мы не знаемъ, но данныя, существующія въ Западной Европѣ, свидѣтельствуютъ, что въ процессѣ хозяйственнаго развитія быстрѣе роста населенія возрастаетъ число лицъ, не занятыхъ въ производствѣ и обмѣнѣ. Поэтому можно утверждать, что, если общая численность населенія возросла на 19%, то количество лицъ, занятыхъ въ производствѣ и обмѣнѣ, возрасло въ меньшей степени и, слѣдовательно, интенсивность ихъ труда—въ большей степени, чѣмъ 17%. Если бы мы располагали для 1900 г. и для 1913 г. свѣдѣніями о числѣ лицъ, занятыхъ въ каждой изъ отраслей, было бы возможно установить ростъ производительности по отраслямъ. Однако, такихъ данныхъ по всѣмъ отраслямъ нѣтъ. По имѣющимся, мы уже имѣли случай установить, что ростъ производительности промышленнаго труда былъ для промышленности гораздо значительнѣе, чѣмъ въ среднемъ для всего народнаго хозяйства, достигнувъ 26% для промышленности, обложенной акцизомъ, и 30% для необложенной. Какая часть этого прироста производительности падаетъ на повышеніе интенсивности и квалифицированности труда, и какая—на лучшее техническое оборудованіе фабрикъ и заводовъ, мы не знаемъ.

Подъ вліяніемъ указанныхъ двухъ факторовъ народный доходъ возросъ въ общемъ на 39,4%. Наибольшій ростъ обнаруживаетъ доходъ отъ промышленности (+62,7%) и транспорта (+51,3%). Доходъ отъ рыболовства испыталъ значительное сокращеніе (—18,8%).

Наряду съ ростомъ населенія и производительности труда, какъ указано, весьма возросли и цѣны товаровъ. Общее возрастаніе цѣнъ, по приведеннымъ даннымъ, составляло за 13 лѣтъ 28,7%. Это возрастаніе было особенно значительнымъ для сельскаго хозяйства (+41,0%), которое въ

общемъ процессѣ вздорожанія значительно опередило прочія отрасли.

Совмѣстное дѣйствіе всѣхъ факторовъ дало чрезвычайное увеличеніе народнаго дохода. При этомъ составъ національнаго дохода за 13 лѣтъ испыталъ нѣкоторыя весьма примѣчательныя измѣненія. Это явствуетъ изъ сопоставленія долей, составляемыхъ доходами отдѣльныхъ отраслей въ общемъ доходѣ страны. Эти доли были таковы:

| | 1900. | 1913. |
|---|---|---|
| Сельское хозяйство . . . . | 45,4 | 47,8 |
| Лѣсоводство и рыболовство | 9,5 | 6,2 |
| Промышленность . . . . . | 21,3 | 21,7 |
| Транспортъ . . . . . . . | 8,1 | 8,9 |
| Строительное дѣло . . . . | 7,2 | 7,1 |
| Торговля. . . . . . . . . | 8,5 | 8,3 |
| Всего . . . . | 100,0 | 100,0 |

Однако, въ этой таблицѣ процессъ хозяйственной эволюціи страны замаскированъ измѣненіями цѣнъ. Если мы воспользуемся подсчетами дохода для 1900 и 1913 гг. по цѣнамъ 1900 г., получимъ уже иную таблицу долей:

| | 1900. | 1913. |
|---|---|---|
| Сельское хозяйство . . . . | 45,4 | 43,5 |
| Лѣсоводство и рыболовство. | 9,5 | 6,5 |
| Промышленность . . . . . | 21,3 | 24,9 |
| Транспортъ . . . . . . . | 8,1 | 8,8 |
| Строительное дѣло . . . . | 7,2 | 7,7 |
| Торговля. . . . . . . . . | 8,5 | 8,6 |
| Всего . . . | 100,0 | 100,0 |

Эта таблица изображаетъ ясно процессъ медленной индустріализаціи страны. Сельское хозяйство съ лѣсоводствомъ и рыболовствомъ доставляло въ 1900 г. 54,9% общаго дохода; къ 1913 г. эта доля упала до 50,0%.

Въ качествѣ иллюстраціи къ вышеизложенному, приведемъ нѣкоторыя данныя по основнымъ подраздѣленіямъ народнаго дохода въ %.

| | ростъ производства. | ростъ цѣнъ. | ростъ дохода. |
|---|---|---|---|
| Сельское хозяйство . . . . | 33,8 | 40,9 | 88,5 |
| Лѣсоводство и рыболовство. | —4,4 | 22,0 | 16,6 |
| Промышленность . . . . . | 62,7 | 12,5 | 83,0 |
| Транспортное дѣло . . . . | 51,3 | 31,5 | 98,9 |
| Строительное . . . . . . | 48,8 | 19,7 | 78,1 |
| Торговля . . . . . . . . . | 40,2 | 24,5 | 74,6 |
| Всего . . . | 39,4 | 28,7 | 79,4 |

На первомъ мѣстѣ по росту производства стоитъ промышленность, затѣмъ идутъ транспортное дѣло, строительное и торговля. Сельское хозяйство занимаетъ послѣднее мѣсто.

Соотвѣтственныя данныя относительно отдѣльныхъ отраслей народнаго хозяйства таковы:

| | Ростъ производства. | Ростъ цѣнъ. | Ростъ дохода. |
|---|---|---|---|
| Зерновые хлѣба . . . . . | 39 | 33 | 85 |
| Торг.-технич. растенія . . | 44 | 32 | 90 |
| Скотоводство . . . . . . | 27 | 64 | 108 |
| Горное дѣло . . . . . . . | 84 | 16 | 114 |
| Фабр.-заводск. промышл. . | 77 | 12 | 98 |
| Произв. обл. акцизомъ . . | 36 | —9 | 23 |
| Желѣзн. дороги . . . . . | 38 | 38 | 91 |
| Товарн. торговля . . . . | 39 | 25 | 73 |

Представляетъ интересъ выдѣлить изъ общей суммы національнаго дохода *долю денежную*, т.-е. ту часть дохода, которая поступаетъ въ мѣновой оборотъ. Нѣкоторыя данныя предоставляютъ бюджетныя обслѣдованія, которыя, однако, захватываютъ лишь немногіе районы и ограниченные слои населенія. Для сплошного подсчета имѣются, главнымъ образомъ, матеріалы жел.-дор. и водныхъ перевозокъ. Расчетъ можно основать на томъ соображеніи, что продукты, потребляемые въ хозяйствѣ производителя, не поступаютъ въ перевозку, которой подвергаются лишь рыночные продукты. Недостаткомъ матеріаловъ транспортной статистики является то, что они даютъ лишь итоги погрузокъ, учитывая отправку одного и того же груза столько разъ, сколько онъ перегружается. Поэтому итоги жел.-дор. и воднаго отправленія оказываются преувеличенными. Однако, съ другой стороны, совершенно не учитываются грузы, перевозимые гужомъ или продаваемые безъ перевозокъ (сосѣдская купля-продажа). Поэтому, въ общемъ, можно принять транспортныя данныя за приблизительное выраженіе выхода продуктовъ въ продажу, исправляя эти данныя въ мѣру имѣющихся дополнительныхъ свѣдѣній.

Пользуясь этими матеріалами, исчислимъ товарность продуктовъ *сельскаго хозяйства*.

Для зерновыхъ культуръ данныя перевозокъ, обработанныя управленіемъ дѣлами особаго совѣщанія по продовольствію («Производство, перевозки и потребленіе хлѣбовъ», вып. I и II) представляютъ такія свѣдѣнія для 1909—1913 гг.:

Изъ главныхъ культуръ выдѣляются процентомъ товарности пшеница, ячмень и гречиха. Наименѣе товарна рожь.

# Товарность зерновыхъ хлѣбовъ въ 1909 - 1913 гг.

| | Чистый сборъ. | Перевозки. | Общій доходъ. | Доходъ отъ перевозимаго количества. | Въ % къ общему доходу. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Въ пудахъ. | Въ пудахъ. | Въ рубляхъ. | Въ рубляхъ. | |
| Рожь . . . . . . . . . . | 1.185.165.600 | 126.029.800 | 919.853.572 | 97.799.125 | 10,6 |
| Пшеница . . . . . . . . | 809.337.800 | 361.390.500 | 776.009.604 | 350.548.785 | 45.2 |
| Овесъ . . . . . . . . . . | 682.526.700 | 177.311.300 | 430.627.035 | 111.706.119 | 25,9 |
| Ячмень. . . . . . . . . | 468.457.400 | 149.933.700 | 318.467.735 | 101.804.982 | 32.0 |
| Полба . . . . . . . . . . | 9.368.100 | 2.478.301 | 6.586.612 | 1.742.246 | 26,5 |
| Гречиха . . . . . . . . . | 57.393.800 | 26.378500 | 48.385.403 | 22.237.076 | 46.0 |
| Просо . . . . . . . . . . | 125.929.200 | 24.011.866 | 86.769.968 | 16.544.176 | 19,1 |
| Кукуруза. . . . . . . . | 94.280.300 | 30.417.800 | 54.091.280 | 17.429.399 | 32,2 |
| Горохъ. . . . . . . . . . | 36.950.800 | 14.961.800 | 36.528.127 | 14.782.258 | 40,5 |
| Чечевица. . . . . . . . | 15.226.300 | 9.513.400 | 12.181.048 | 9.094.810 | 48,5 |
| Бобы. . . . . . . . . . . | 4.369.000 | | 6.553.470 | | |
| Всего. . . . . | 3.489. 05.080 | 922.126.967 | 2.696.053 854 | 743.688.976 | 27,5 |

При исчисленіи товарности картофеля и техническихъ растеній, данныя транспортной статистики могутъ быть использованы лишь въ слабой степени.

Картофель является преимущественно мѣстнымъ продуктомъ, рѣдко перевозимымъ на далекія разстоянія, и поступаетъ на жел.-дор. сѣть въ сравнительно незначительныхъ размѣрахъ. За 5-лѣтіе 1909—1913 г. со станцій 50 губ. Европейской Россіи его вывозилось въ среднемъ по 34.842 тыс. пуд. въ годъ, при чемъ половина этого количества (17.569 т. п.) направлялась въ потребительскія губерніи (столичныя, съ одной стороны, и новороссійскія, съ другой). Такимъ образомъ, картофель, поступавшій на жел. дороги, главнымъ образомъ, предназначался для удовлетворенія городского спроса. Въ виду большого значенія гужевого подвоза картофеля въ города, городское потребленіе его можно считать равнымъ по крайней мѣрѣ общей цифрѣ жел. дор. перевозокъ картофеля. На самомъ дѣлѣ оно значительно больше, но пока не поддается сколько-нибудь точному опредѣленію. Еще больше потребляется картофеля для винокуренія. По даннымъ «Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ», въ среднемъ за пять послѣднихъ передъ войной винокуренныхъ періодовъ картофеля перекуривалось по 50 губ. Европ. Россіи по 159.017 т. п. въ годъ. Кромѣ того, по подсчетамъ министерства продовольствія, на паточныхъ и картофеле-терочныхъ заводахъ перерабатывалось въ 1913—14 г.—39.681 т. п. Слѣдовательно, все денежное потребленіе картофеля составляетъ по меньшей мѣрѣ 233.540 тыс. п. или 19% его чистаго сбора (какъ указано выше, чистый сборъ картофеля и другихъ техническихъ растеній увеличенъ противъ данныхъ Центр. Статист. Комитета на 10%).

Денежное потребленіе свекловицы также правильнѣе учесть по даннымъ «Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ». За послѣдніе пять до-военныхъ періодовъ на свеклосахарныхъ заводахъ Европ. Россіи безъ Царства Польскаго перерабатывалось по 598.444 тыс. пуд. свекловицы въ годъ, или 90% ея чистаго сбора. Въ виду ничтожнаго натуральнаго потребленія табака, рапса, горчицы можно считать, что ихъ сборъ цѣликомъ поступаетъ на рынокъ. Что касается прочихъ масличныхъ сѣмянъ, то данныя транспортной статистики мало пригодны для опредѣленія степени товарности и этихъ сѣмянъ, ибо послѣднія часто поступаютъ въ перевозку лишь послѣ переработки и, кромѣ того, въ упомянутыхъ данныхъ не различаются отдѣльные роды сѣмянъ. Для опредѣленія степени ихъ товарности, по примѣру объяснительной записки министерства продовольствія къ балансу растительныхъ маслъ,

использованы косвенныя данныя, главнымъ образомъ, статистика вывоза жмыховъ за границу.

Подсолнечные жмыхи почти цѣликомъ вывозились за границу, въ виду чего свѣдѣнія объ экспортѣ ихъ могутъ послужить данными для опредѣленія размѣровъ переработки подсолнечнаго сѣмени и, косвенно, для опредѣленія степени его товарности. При этомъ надо имѣть въ виду, что Сѣверный Кавказъ направлялъ свои жмыхи за границу черезъ Новороссійскъ, а Царство Польское, принимая самое дѣятельное участіе въ отправкѣ русскихъ жмыховъ за границу, само почти не производило самостоятельныхъ отправокъ жмыховъ. Такимъ образомъ, можно считать, что вывозъ по Европ. границѣ (безъ Кавказско-черноморскаго участка) соотвѣтствуетъ переработкѣ сѣмени въ предѣлахъ Европ. Россіи. Въ 1913 году, по Европ. границѣ и въ Финляндію вывезено 10.757 тыс. пуд. подсолнечныхъ жмыховъ. Принимая во вниманіе, что изъ 100 пуд. подсолнечнаго сѣмени получается въ среднемъ 42 пуда жмыховъ, 23 пуда масла и 35 пуд. шелухи, переработку подсолнечнаго сѣмени на масло по Европ. Россіи (безъ Сѣвернаго Кавказа) можно считать равной 25.610 тыс. пуд., или 85% чистаго сбора подсолнечника. Эту величину и можно считать наименьшимъ показателемъ товарности подсолнечнаго сѣмени.

Льняные жмыхи такъ же, какъ и подсолнечные, почти цѣликомъ вывозились за границу. Изъ 100 пудовъ сѣмени получается 70 пуд. жмыха и 28 пуд. масла. Вывозъ льняныхъ жмыховъ по Европ. границѣ достигъ въ 1913 г. 11.698 т. п., изъ которыхъ не болѣе 700 тыс. пуд. могло быть вывезено изъ Царства Польскаго. Слѣдовательно, въ 50 губ. Европ. Россіи было переработано до 15.700 тыс. пуд. льняного сѣмени и, кромѣ того, вывезено за границу 6.245 т. п., такъ что на рынокъ поступило до 21.945 т. п., или 85% чистаго сбора льняного сѣмени.—Гораздо меньше степень товарности конопляного сѣмени. Значительная часть его перерабатывается населеніемъ для собственныхъ нуждъ, часть скармливается птицѣ, изъ жмыховъ значительная часть употребляется на мѣстахъ производства. Въ 1913 г. по Европейской границѣ вывезено 3.562 т. п. конопляныхъ жмыховъ, при чемъ все это количество должно быть цѣликомъ отнесено на производство 50 губ. Европ. Россіи. Такъ какъ изъ 1000 пуд. сѣмени выходитъ 75 пуд. жмыховъ и 22 п. масла,—этотъ вывозъ соотвѣтствуетъ 4.750 тыс. п. сѣмени. Кромѣ того, въ переработанномъ видѣ вывезено 1.007 т. пуд. конопляного сѣмени. Указанныя количества составляютъ 30% чистаго сбора конопляного сѣмени въ 50 губерніяхъ, что и можно считать низшей мѣрой его

товарности. Наконецъ, степень товарности льняного и конопляного волокна можно считать приблизительно равной степени товарности льняного и конопляного сѣмени, т.-е., приравнять ее 62%. Для хмеля беремъ % равный прочимъ торг.-промышл. растеніямъ (75%).

Соотвѣтствующій подсчетъ данныхъ о товарности для картофеля и техническихъ растеній опредѣляетъ товарную долю этихъ продуктовъ въ 51,9%, а безъ картофеля въ 75%.

Такъ какъ *сѣно* и *солома* учтены нами лишь въ той части, которая продается въ города и армію, товарность этой доли равна 100%.

Изъ всего количества *винограда*, производимаго въ странѣ, потребляется въ хозяйствахъ производителей около 5%, по заключенію спеціалистовъ.

Учетъ товарности продуктовъ *огородства* и *плодоводства* связанъ съ необычайными трудностями. Разнообразіе этихъ продуктовъ и значительное распространеніе гужевой и мелкой водной перевозки ихъ дѣлаютъ мало пригоднымъ вычисленіе по даннымъ транспорта. Приходится прибѣгнуть къ бюджетнымъ матеріаламъ. По даннымъ, приведеннымъ въ цитированномъ изслѣдованіи бюджетовъ крестьянъ Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губ., изъ всѣхъ продуктовъ усадьбы поступаетъ въ продажу 18,1%. Примемъ и мы этотъ процентъ для вычисленія товарной доли.

Продукты *шелководства* и *пчеловодства* можно принять цѣликомъ товарными.

Доходъ отъ коневодства (20.930.000 р.) представляетъ собою доходъ отъ продажи лошадей сельскими хозяевами. Использованіе конской силы въ хозяйствахъ производителей оцѣнено въ общемъ составѣ цѣнностей получаемыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ продуктовъ и отдѣльной оцѣнкѣ не подвергалось.

Общее производство молока оцѣнено въ 1.257 милл. ведеръ на 754.000.000 руб. По даннымъ о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ мы можемъ опредѣлить, какое количество изъ этихъ величинъ относится къ молочнымъ продуктамъ, завѣдомо поступающимъ на рынокъ. Со станцій 50 губ. Европейской Россіи въ поѣздахъ малой, большой и пассажирской скорости въ 1913 г. отправлено 3.093.6 тыс. п. масла, а за вычетомъ переотправокъ Москвы, Петрограда, Риги и другихъ крупныхъ городовъ и портовъ до 2.840 т. п. Отправки молока свѣжаго и сливокъ доходятъ до 10.176 т. п., и прочихъ молочныхъ сконовъ до 2.758 тыс. пуд., а за вычетомъ переотправокъ до 2.600 тыс. пуд. Доставка молочныхъ сконовъ для сбыта на лошадяхъ и въ разносъ не поддается учету, но, въ видѣ нѣкоторой компенсаціи этого недоучета, мы не будемъ дѣлать скидки на тару

## Товарность картофеля и торг.-промышленныхъ растеній.

| Растенія. | Общій сборъ (пуды) | Поступаетъ на рынокъ (пуды) | Общій доходъ (рубли) | Доходъ отъ отчуждаемыхъ количествъ. | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | рубли | % |
| Картофель | 1 222.257.000 | 283.540.000 | 299.531 000 | 57.217.000 | 19,1 |
| Свекловица | 665.88[illegible].000 | 598.444.000 | 117.195.000 | 105.326 000 | 89;8 |
| Табакъ | 5.395.000 | 5 395.000 | 23.089.000 | 23.089.000 | 100,0 |
| Ленъ (сѣмя) | 25,752,000 | 21.945 000 | 42.513.000 | 36 209.000 | 85,2 |
| Конопля „ | 19 078 000 | 5.757.000 | 23.377.000 | 7.052.000 | 30,2 |
| Подсолнухъ. | 30.011.000 | 25.610,000 | 37.490.000 | 31 997 000 | 85,2 |
| Рапсъ | 2.491.000 | 2.491 000 | 2.847.000 | 2,847.000 | 100,0 |
| Горчица | 330.000 | 330.000 | 779.000 | 779.000 | 100,0 |
| Ленъ (волокно) | 32.369.000 | 32,628.000 | 115 082.000 | 109 793.000 | 62,0 |
| Конопля „ | 20.257.000 | | 61.424.000 | | |
| Хмель | 307.000 | 2[illegible]1.000 | 5.095.000 | 4.496.000 | 75,0 |
| Всего дохода | — | — | 729.902.000 | 378 805 000 | 51,9 |

съ приведенныхъ выше величинъ. Можно далѣе считать, что изъ 1 ведра молока получается 1 фун. масла и около 4 фун. въ среднемъ прочихъ молочныхъ скоповъ (сметаны, творога и сыра, а именно около 3 фун. сметаны, 7 фун. творога, 4 фун. сыра). Вѣсъ ведра молока примемъ равнымъ 30 фунтамъ. Такимъ образомъ, общее количество молока, поступающаго на рынокъ, равняется:

| | | |
|---|---|---|
| въ видѣ масла | 113.600.000 | вед. |
| „ „ молока и сливокъ | 13.570.000 | „ |
| „ „ проч. молочн. скоповъ | 26.000.000 | „ |
| Итого | 153.170.000 | вед. |

Считая, что это молоко оплачивается не по 60, а по 70 коп. за ведро, получаемъ, что рыночный сбытъ молочныхъ скоповъ дастъ 107.220.000 р., а молоко, идущее на натуральное потребленіе, можетъ быть оцѣнено въ суммѣ 646.780.000 р.

Доходъ отъ мяса убойныхъ животныхъ полезно разсмотрѣть совмѣстно. Выше мы считали, что по 50 губ. въ годъ поступаетъ на убой крупнаго рогатаго скота 5.767.000 головъ, телятъ — 6.126.000, овецъ и козъ — 21.835.000 и свиней — 9.117.000, что дастъ 54.900.000 пуд. говядины на 274.500.000 р., 10.720.000 пуд. телятины на 64.320.000 руб., 27.294.000 п. баранины и сала бараньяго на 135.000.000 р. и 54.700.000 свинины и свиного сала на сумму (за вычетомъ стоимости кормовъ) 251.000.000 р., а всего 147.614.000 п. на 724.820.000 руб. По свѣдѣніямъ объ убоѣ скота на бойняхъ можно опредѣлить, какую часть изъ этихъ величинъ составляетъ продуктъ, поступающій на рынокъ, за исключеніемъ, конечно, мелкаго сбыта мяса на деревенское потребленіе съ убоемъ скота внѣ боенъ. На бойняхъ 50 губерній въ 1913 г. убито 4.692.000 головы крупнаго рогатаго скота (въ эту величину включенъ и перевѣсъ вывоза изъ этихъ губерній), 804.000 телятъ, 6.877.000 овецъ и козъ и 1.771.000 свиней, а съ вывозомъ въ Польшу и за границу (306.000 свиней) до 2.077.000 головъ. Такимъ образомъ, натуральное и рыночное потребленіе мяса можетъ быть опредѣлено въ слѣдующихъ величинахъ:

| | Тысячи пудовъ. Рыночное | Тысячи пудовъ. натуральное потребленіе. | Тысячи рублей. Рыночное | Тысячи рублей. натуральное потребленіе. |
|---|---|---|---|---|
| говядина | 46.900 | 8.000 | 234.800 | 40.000 |
| телятина | 1.407 | 9.313 | 8.442 | 55.878 |
| баранина (и сало) | 8.596 | 18.698 | 42.500 | 92.500 |
| свинина (и сало) | 12.462 | 42.238 | 57.200 | 193.800 |
| Итого | 69.365 | 78.249 | 342.642 | 382.178 |

Такимъ образомъ, изъ общаго производства мяса на натуральное потребленіе падаетъ до 53% (по вѣсу и по стоимости).

Выдѣленіе поступающей на рынокъ части овечьей шерсти и овчинъ представляетъ значительныя трудности, ибо для этой цѣли не могутъ быть использованы данныя желѣзнодорожной статистики, гдѣ соединены мытая и грязная шерсть, съ одной стороны, овчины и прочія шкуры—съ другой. Для того, чтобы нѣсколько приблизиться къ поставленной цѣли, воспользуемся сообщеніями анкеты, произведенной редакціей «Торгово-Промышленной Газеты» и разработанной въ 1912 г. г. Полферовымъ («Современное состояніе овцеводства въ Россіи»). Изъ трехъ группъ показаній, (1) что продуктъ чаще потребляется въ своемъ хозяйствѣ, 2) что онъ чаще продается и, наконецъ, 3) что онъ частью потребляется въ своемъ хозяйствѣ, частью продается), мы беремъ показанія второй группы и половину показаній третьей группы и по суммѣ этихъ двухъ величинъ судимъ о степени отчуждаемости продукта. Такъ, въ Тульской губ. по 4,8% общаго числа показаній шерсть чаще продается и по 16,4% общаго числа показаній отчасти продается, отчасти потребляется въ своемъ хозяйствѣ, степень же отчуждаемости можно считать условно равной 13,0%. Въ среднемъ, по 23 сѣвернымъ и сѣв.-западнымъ губерніямъ полосы продовольственнаго типа овцеводства степень отчуждаемости можетъ быть принята въ 10,5% для шерсти и 13,3% для овчинъ. Для полосы товарно-денежнаго овцеводства (21 губернія), принимая во вниманіе, при выводѣ средней, степень развитія овцеводства въ отдѣльныхъ районахъ, средній показатель отчуждаемости шерсти доходитъ до 76%, а овчинъ—до 59%. Въ общемъ по Евр. Россіи, принимая во вниманіе размѣры овцеводства въ каждой изъ полосъ, показатель отчуждаемости шерсти 50,7%, овчинъ—41,5%. Показанія анкеты относятся въ значительной мѣрѣ къ частновладѣльческимъ хозяйствамъ и потому, выведенныя отношенія могутъ считаться нѣсколько преувеличенными. Мы приняли степень отчуждаемости простой шерсти въ 45%, мериносовой—въ 100% и овчинъ—въ 35%.

| | Тысячи пудовъ и штукъ. | | Тысячи рублей. | |
|---|---|---|---|---|
| | Поступаетъ на рынокъ. | Потребляется въ св. хоз. | Поступаетъ на рынокъ. | Потребляется въ св. хоз. |
| шерсть простая . . | 2.641 | 3.228 | 30.200 | 37.000 |
| „ меринос. . | 318 | — | 4.400 | — |
| овчины . . . . . . | 9.862 | 18.315 | 19.720 | 36.630 |
| Итого . . . . . . . . . | | | 54.320 | 73.630 |

Наконецъ, щетину (15.900.000) нужно считать цѣликомъ поступающей на рынокъ.

Суммируя денежныя и натуральныя части дохода отъ скотоводства, получаемъ (въ тыс. руб.):

| | Денежная часть. | Натуральная часть. |
|---|---|---|
| Доходъ отъ коневодства . . | 20.930 | — |
| „ „ молока . . . . . | 107.220 | 646.780 |
| „ „ мяса . . . . . . | 342.642 | 382.178 |
| „ „ шерсти, овчинъ и щетины . . . . | 70.220 | 73.630 |
| Итого . . . | 541.012 | 1.102.588 |

Денежная часть составляетъ 33% общаго дохода отъ скотоводства.

На основаніи приведенныхъ соображеній мы можемъ подвести итоги товарности продуктовъ *сельскаго хозяйства.*

| | Доходъ. | Товарная доля. | % |
|---|---|---|---|
| Зерновые хлѣба . . . . . | 2.696.053.854 | 743.688.076 | 27,5 |
| Тор.-промышл. раст. . . . | 729.902.461 | 378.805.000 | 51,9 |
| Скотоводство . . . . . . | 1.729.682.000 | 567.495.000 | 33,0 |
| Сѣно и солома . . . . . | 35.135.523 | 35.135.523 | 100 |
| Виноградарство . . . . . | 20.219.300 | 19.208.335 | 95 |
| Садоводство . . . . . . . } Огородничество . . . . . } | 404.199.000 | 73.160.000 | 18,1 |
| Шелководство . . . . . . | 98.477 | 98.477 | 100 |
| Пчеловодство . . . . . . | 14.936.857 | 14.936.857 | 100 |
| Всего . . . . | 5.630.227.472 | 1.832.527.268 | 32,6% |

Для опредѣленія товарности продуктовъ разработки *лѣсовъ* воспользуемся данными перевозокъ по ж. д. Въ 1913 г. въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи было погружено 380.470 тыс. пуд. дровъ и 484.198 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ. По воднымъ бассейнамъ 50 губ. отправлено въ 1913 г 399.404 тыс. пуд. дровъ и 1.048.217 тыс. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ. Считая вѣсъ 1 куб. саж. равнымъ 340 п., можемъ исчислить лѣсные отправки въ 6.801 тыс. куб. саж. или въ 23,3% общаго выхода лѣса.

Итоги *улововъ рыбы* исчислены были Кевдинымъ въ соотвѣтствіи съ данными перевозокъ и могутъ быть цѣликомъ приняты за товарныя, кромѣ улововъ въ озерахъ и рѣкахъ (4.000.000 милл. пуд. стоимостью 24.000.000 м. р.), такъ что товарная доля продуктовъ рыболовства составитъ 75,5%.

Что касается цѣнностей, создаваемыхъ въ промышленности, строительномъ дѣлѣ, транспортѣ и торговлѣ, эти цѣнности слѣдуетъ признать цѣликомъ товарными.

Общіе итоги товарности всѣхъ цѣнностей, создаваемыхъ въ странѣ, можно представить въ такомъ видѣ:

| | Весь доходъ (тыс. руб.) | Въ томъ числѣ: натуральная часть. | Въ томъ числѣ: товарная доля. | % товарной доли. |
|---|---|---|---|---|
| Сельское хозяйство . . | 5.630.227 | 3.797.700 | 1 832.527 | 32,6 |
| Лѣсоводство . . . . . . | 632.070 | 484.798 | 147.272 | 23,3 |
| Рыболовство . . . . . . | 97.908 | 24.000 | 73 908 | 75,5 |
| Промышленность. . . . | 2.566.594 | — | 2.566.594 | 100,0 |
| Строительное дѣло . . | 842.668 | — | 842.668 | 100,0 |
| Транспортъ и торговля. | 2.036.078 | — | 2.036.078 | 100,0 |
| Итого: | | | | |
| а) сельск. хоз., лѣсов. и рыболовство . . | 6.360.205 | 4.306.498 | 2.053.707 | 32,2 |
| б) промышлен., трансп. и торговля . . . . . | 5.445.340 | — | 5.445.340 | 100,0 |
| Всего: . . | 11.805.545 | 4.306.498 | 7.499.047 | 63,5 |

Такимъ образомъ можно констатировать:

1) Въ народномъ доходѣ Россіи преобладаютъ доходы, получаемые отъ сельскаго хозяйства, лѣсоводства и рыболовства (54% общей суммы дохода), тогда какъ на промышленность, транспортъ и торговлю приходится лишь 46% его.

2) Въ сельскомъ хозяйствѣ, лѣсоводствѣ и рыболовствѣ натуральная часть получаемаго дохода преобладаетъ надъ товарной и послѣдняя составляетъ менѣе трети (32,2%) извлекаемаго дохода.

3) Тѣмъ не менѣе въ народномъ доходѣ вообще денежная часть преобладаетъ и доходитъ почти до двухъ третей (63,5%) общей массы его.

При наличности статистическихъ данныхъ, которыми мы располагаемъ, невозможно дать хотя бы приблизительный *расчетъ распредѣленія народнаго дохода* между сколько-

нибудь детализованными соціальными группами. Даже и въ странахъ, обладающихъ болѣе совершенной статистикой, такой подсчетъ не могъ быть произведенъ для всей совокупности народнаго дохода, натуральнаго и денежнаго.

Если можно разнести исчисленный нами доходъ на соціальныя группы, то лишь на грубо очерченныя двѣ: группу классовъ состоятельныхъ, которые, по общему правилу, не участвуютъ въ процессѣ приложенія труда къ производству, и классовъ несостоятельныхъ (трудовыхъ). Сколь приблизителенъ ни былъ подсчетъ національнаго дохода, раздѣленіе его будетъ еще болѣе приблизительно, иногда почти гадательно.

Начнемъ съ дохода по *сельскому хозяйству*. Доходъ отъ зерновыхъ хлѣбовъ можно раздѣлить на доходы крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, пользуясь данными Всер. сельскохозяйственной переписи 1916 г. На основаніи этихъ данныхъ, мы можемъ построить слѣдующую таблицу:

**Распредѣленіе дохода отъ зерновыхъ хлѣбовъ между крестьянами и частными владѣльцами въ 1909—1913 г.г.**

| | Весь доходъ. | Доходъ крестьянъ. | въ % | Доходъ ч. владѣльцевъ. | въ % |
|---|---|---|---|---|---|
| Оз. рожь | 831.737.482 | 774.347.596 | 93,1 | 57.389 886 | 6,9 |
| Яр. „ | 4.493.038 | 4.115.623 | 91,6 | 377.415 | 8,4 |
| Оз. пшеница | 192.858 074 | 148.500.717 | 77,0 | 44.357.357 | 23,0 |
| Яр. „ | 512.605.202 | 478.773.259 | 93,4 | 33.831.943 | 6,6 |
| Овесъ | 391.479.123 | 344.501.628 | 88 0 | 46.977.495 | 12,0 |
| Ячмень | 289.516 123 | 260.564.511 | 90,0 | 28.951.612 | 10,0 |
| Полба | 5.987.829 | 5.550.717 | 92.7 | 437.112 | 7,3 |
| Гречиха | 43.986.730 | 41.743.407 | 94,9 | 2.243.323 | 5,1 |
| Просо | 78.881 789 | 71.624.664 | 90,8 | 7.257.125 | 9,2 |
| Кукуруза | 49.173.891 | 48.780.500 | 99.2 | 393.391 | 0 8 |
| Горохъ | 33.207.388 | 27.030.814 | 81,4 | 6 176.574 | 18,6 |
| Чечевица | 11.073 680 | 10.608.585 | 95,8 | 465.095 | 4,2 |
| Бобы | 5.957.700 | 2.800.119 | 47 0 | 3.157.581 | 53,0 |
| Итого | 2.450.958.049 | 2.218.942.140 | 90,5 | 232.015.909 | 9,5 |

Итакъ, въ 1909—1913 гг. 90,5% дохода отъ зерновыхъ культуръ были получены въ крестьянскихъ хозяйствахъ и лишь 9,5% въ хозяйствахъ владѣльческихъ. Въ виду того, что общую сумму сбора мы нашли нужнымъ для большей точности повысить на 10%, доходъ крестьянъ и владѣльцевъ выразится въ такихъ величинахъ:

| | |
|---|---|
| въ крестьянскихъ хозяйствахъ | 2.440.836.354 |
| „ владѣльческихъ „ | 255.217.500 |
| Итого | 2.696.053.854 |

Для распредѣленія дохода отъ *торгово-промышленныхъ растеній* приходится прибѣгнуть опять къ даннымъ переписи 1916 г. (см. табл. № 2). Отправляясь отъ болѣе точной суммы дохода (729.902.461 руб.), получимъ такое распредѣленіе этого дохода:

| | |
|---|---|
| въ крестьянскихъ хозяйствахъ . . . . . . . | 594.802.636 |
| „ владѣльческихъ „ . . . . . . . | 135.099.825 |
| Итого . . . . . . . . . | 729.902.461 |

Распредѣленіе дохода отъ торг.-промышл. культуръ между крестьянами и частн. владѣльцами въ 1909—1913 гг.

| | Весь доходъ. | Доходъ крестьянъ. | въ % | Доходъ ч. владѣл. | въ % |
|---|---|---|---|---|---|
| Картофель . . . . | 272.301.028 | 251.333.849 | 92,3 | 20.967.179 | 7,7 |
| Ленъ сѣмя . . . . | 38.648 387 | 37.450.287 | 96,9 | 1.198.100 | 3,1 |
| „ волокно. . . | 105.147.339 | 101.887.771 | „ | 3.259.568 | „ |
| Конопля сѣмя. . . | 21.252 012 | 20.933.232 | 98,5 | 318.780 | 1,5 |
| „ волокно . | 55.840.369 | 55.002.763 | „ | 837.606 | „ |
| Свекловица. . . . | 106.540.696 | 19.710.029 | 18,5 | 86.830.667 | 81,5 |
| Табакъ. . . . . . | 20 990.305 | 20.192.673 | 96,2 | 797.632 | 3,8 |
| Подсолнечникъ . . | 34.081.654 | 31.934.510 | 93,7 | 2.147 144 | 6,3 |
| Рапсъ . . . . . . | 2.588.237 | 6.3.059 | 23,3 | 1.985.178 | 76,7 |
| Горчица . . . . . | 708.000 | 673.808 | 95,1 | 34.692 | 4,9 |
| Хмель . . . . . . | 5.449.065 | 1.008.188 | 18,5 | 4.441.477 | 81,5 |
| Всего . . | 663.547.092 | 540.729.669 | 81,5 | 122 818.023 | 18,5 |

По *скотоводству* пришлось также прибѣгнуть къ даннымъ переписи 1916 г. На основаніи отношеній, въ ней выведенныхъ, мы распредѣляемъ доходъ отъ мяса крупнаго рогатаго скота, отъ овцеводства и свиноводства. Доходъ отъ продажи лошадей въ города и армію мы относимъ на долю частнаго владѣнія. Доходъ отъ молока распредѣляемъ по приведеннымъ во 2-й главѣ даннымъ о распредѣленіи коровъ и объ ихъ удойности; доходъ отъ кожъ - пропорціонально количеству крупн. рогатаго скота въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ.

Въ результатѣ такихъ разсчетовъ можно установить такое распредѣленіе дохода:

| | Всего. | Въ крест. хоз. | % | Во влад. хоз. | % |
|---|---|---|---|---|---|
| Молоко.......... | 754.000.000 | 701.188.000 | 93,0 | 52.812.000 | 7,0 |
| Мясо крупн. рог. скота............ | 338 000.000 | 318.316.000 | 94,2 | 19.684.000 | 5,8 |
| Свиноводство ..... | 284.100.000 | 269,610.900 | 94,9 | 14.489,100 | 5,1 |
| Овцеводство ...... | 257.400.000 | 242 985.600 | 94,4 | 14.414.400 | 5,6 |
| Кожи............ | 75 252.000 | 70.887.300 | 94,2 | 4.364.700 | 5,8 |
| Коневодство ...... | 20.930.000 | — | 0 | 20.930.000 | 100 |
| Всего... | 1.729.682.000 | 1.602.987.800 | 92,7 | 126.694 200 | 7,3 |

Относительно второстепенныхъ отраслей сельскаго хозяйства мы не располагаемъ данными по распредѣленію угодій, посѣвовъ или сборовъ. Доходъ этихъ отраслей приходится распредѣлять, примѣняясь къ найденнымъ соотношеніямъ по болѣе крупнымъ отраслямъ. Доходъ отъ продажи сѣна въ армію и города мы распредѣлили сообразно самой владѣльческой изъ культуръ—озимой пшеницѣ, доходы отъ виноградарства, шелководства и пчеловодства—по торгово-промышленнымъ культурамъ, а доходъ отъ садоводства и огородничества—по средней для второстепенныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Тогда распредѣленіе дохода отъ второстепенныхъ отраслей сельскаго хозяйства представится въ такомъ видѣ:

| | Всего. | Въ кр. хоз. | % | Во влад. хоз. | % |
|---|---|---|---|---|---|
| Садоводство..... Огородничество.. | 404.199.000 | 320.529.800 | 79,3 | 83.669.200 | 20,7 |
| Сѣно и солома.... | 35.135.523 | 27.054.353 | 77,0 | 8.081.170 | 23,0 |
| Виноградники..... | 20.219.200 | 16.478 729 | 81,5 | 3.740.571 | 18,5 |
| Пчеловодство...... | 14.936.857 | 12.173.538 | 81,5 | 2 763.319 | 18,5 |
| Шелководство..... | 98.477 | 80.259 | 81,5 | 18.218 | 18,5 |
| Всего... | 474.589.157 | 376.316.679 | 79,3 | 98.272.478 | 207 |

Весь доходъ отъ сельскаго хозяйства теперь можетъ быть представленъ въ приблизительномъ распредѣленіи между частными владѣльцами и крестьянами (въ тыс. руб.).

| | Всего. | Въ кр. хоз. | % | Во влад. хоз. | % |
|---|---|---|---|---|---|
| зерновые хлѣба. . . . . | 2.690.054 | 2.440.836 | 90,5 | 255.218 | 9,5 |
| торг.-пром. культуры . . | 729.902 | 594.802 | 81,5 | 135.100 | 18,5 |
| скотоводство. . . . . . . | 1.729.682 | 1.602.988 | 92,7 | 126.694 | 7,3 |
| второстепенныя культуры . . . . . . . . . . | 474.589 | 376.317 | 79,3 | 98.272 | 20,7 |
| Итого . . . . . | 5.630.227 | 5.014.943 | 89,1 | 615,284 | 10,9 |

Доходъ отъ *лѣсоводства* слѣдуетъ распредѣлить на 3 группы: крестьянскую, владѣльческую (куда входятъ также церкви и монастыри) и государственную (включая и удѣлы). Погубернскій подсчетъ даетъ такіе итоги выхода древесины изъ лѣсовъ:

| | | |
|---|---|---|
| крестьянскихъ . . . . . . . . . . | 3.033.515 | кб. саж. |
| владѣльческихъ . . . . . . . . . | 12.916.638 | „ „ |
| государственныхъ . . . . . . . | 13.177.512 | „ „ |

Расцѣнивая по приведенной во 2-й главѣ оцѣнкѣ, получимъ такое дѣленіе дохода:

| | | |
|---|---|---|
| по крестьянскимъ лѣсамъ . . . . . . . | 65.827.273 | руб. |
| „ владѣльческимъ . . . . . . . . . . . . | 280.291.044 | „ |
| „ государственнымъ . . . . . . . . . . . | 285.952.013 | „ |
| Всего . . . . . . . . . . | 632.070.330 | руб. |

Но съ дохода владѣльцевъ и казны слѣдуетъ сбросить заработки рабочихъ, занятыхъ рубкой, пилкой и вывозомъ лѣса и прибавить къ доходамъ крестьянъ, тогда получимъ слѣд. дѣленіе:

| | | |
|---|---|---|
| по крестьянскимъ лѣсамъ и отъ лѣсныхъ промысловъ . . . . . . . . . | 290.497.904 | руб. |
| по владѣльческимъ лѣсамъ . . . . | 169.078.791 | „ |
| „ государственнымъ . . . . . . . . | 172.493.635 | „ |
| Всего . . . . . . . . . | 632.070.330 | руб. |

По *рыболовству* имѣется общій описательный матеріалъ о различныхъ формахъ организаціи этого промысла, но нѣтъ статистическаго матеріала для распредѣленія дохода. Приходится идти косвеннымъ путемъ. По даннымъ отдѣла рыболовства Министерства Земледѣлія въ рыбныхъ промыслахъ занято около 250 тыс. чел. Считая средній заработокъ ихъ равнымъ заработку фабричнаго рабочаго (255 руб.), получимъ доходъ ловцовъ въ размѣрѣ 63.750 тыс. руб. и доходъ рыбопромышленниковъ въ 34.158 тыс. р.

По добывающей и обрабатывающей *промышленности* попытаемся выдѣлить заработную плату рабочимъ изъ общаго дохода. Въ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ, необложенныхъ акцизомъ, занято было въ 50 губ. Европейской Россіи 1.717.431 чел. съ среднимъ заработкомъ въ 255 руб. и, слѣдовательно, съ общимъ заработкомъ въ 437.944.900 руб. Въ производствахъ, обложенныхъ акцизомъ, по даннымъ «Статистическихъ свѣдѣній по обрабатывающей фабрично-заводской промышленности Россійской Имперіи за 1908 г.», заработная плата составляла 25% чистой производительности, т.-е. 32.439.500 руб.

По матеріаламъ этого же обслѣдованія заработная плата въ горно-заводской промышленности составляла 61,5% чистой производительности, т.-е. 325.601.200 руб. Доходъ отъ ремесла и кустарной промышленности отнесемъ на долю трудовыхъ классовъ. Тогда въ промышленности добывающей и обрабатывающей доходъ распредѣлится такъ:

| | Всего. | Труд. классъ. | % | Не тр. классъ. | % |
|---|---|---|---|---|---|
| Фабр.-зав. промышл. | 1.003 323,000 | 437.944.000 | 43,6 | 565 378.100 | 56,4 |
| Пром. обл. акц.... | 129.758.000 | 32.439 500 | 25,0 | 97.318.500 | 75,0 |
| Горно-заводск. дѣло | 531.953.000 | 327 151.000 | 61,5 | 204 802.000 | 38,5 |
| Ремесленн. промышл. | 611.657.000 | 611 657.000 | 100,0 | — | — |
| Кустарн. „ | 289.903.000 | 289.903 000 | 100,0 | — | — |
| Всего... | 2 566.591.000 | 1.699.093.400 | 66,2 | 867.498.600 | 33,8 |

Для *строительнаго дѣла* подсчетъ былъ уже сдѣланъ во 2-й главѣ, гдѣ доходъ былъ опредѣленъ:

| | | |
|---|---|---|
| Доходъ домовладѣльцевъ . . . . | 434.500.000 р. | 51,6% |
| „ строит. рабочихъ. . . . . | 408.168.170 „ | 48,4% |
| | 842.668.170 р. | 100,0 |

По *транспортному дѣлу* Статистическій Сборникъ (М. П. С.) даетъ свѣдѣнія о содержаніи служащихъ и рабочихъ жел.-дор. въ 1912 г. Содержаніе это по дорогамъ 50 губ. Европейской Россіи составило 233.840. 706 руб.

Для воднаго транспорта уже во 2-й главѣ былъ исчисленъ заработокъ судовыхъ командъ (въ 37.273.100 р.). Аналогичный подсчетъ для морского транспорта даетъ 44.914.447 р. Доходъ отъ извоза относимъ къ трудовымъ, содержаніе почтово-телеграфныхъ служащихъ беремъ по штатамъ вѣдомства (25.346.701 р. для 50 губерній). Весь доходъ по транспортному дѣлу распредѣлится такъ:

| | Всего. | Труд. кл. | % | Не труд. кл. | % |
|---|---|---|---|---|---|
| Жел.-дор. трансп.... | 606.984 000 | 233 840.706 | 38,5 | 114.181.848 | 18,8 |
| Рѣчной............ | 90.800.000 | 37.273.100 | 41,0 | 53.526.900 | 59,0 |
| Морской........... | 109.414.000 | 44.914.447 | 41,0 | 64.499.553 | 59,0 |
| Извозн............ | 177.533.000 | 177.533 000 | 100,0 | — | — |
| Почта и телеграфъ.. | 70 372.000 | 25 346 701 | 36,0 | — | — |
| Всего... | 1.055.103.000 | 518.877.954 | 49,2 | 232.208 301 | 22,0 |

Остальной доходъ по транспорту поступаетъ въ казну: по жел. дорогамъ—258.991.446 руб., по почт.-телегр. вѣдомству—45.025.299 руб. Всего 304.016.745 руб.

Доходъ отъ торговли, вычисленный въ суммѣ 980.970 т. р. слагается изъ дохода товарной торговли (950.400.000 р). и заработка служащихъ и рабочихъ каз. винныхъ складовъ (30.570.000 р.). Примемъ средній заработокъ лица занятаго въ торговлѣ въ качествѣ наемнаго работника равнымъ удвоенному среднему заработку рабочаго, т.-е. 510 руб. Число лицъ, занятыхъ въ торговлѣ вообще, по даннымъ переписи 1897 г., равно 1.286.576 чел.; если принять все это число, какъ число наемныхъ рабочихъ, то получимъ, что заработокъ трудящихся равенъ 656.153.760 р., въ такомъ случаѣ распредѣленіе дохода по торговлѣ, съ добавленіемъ заработка по виннымъ складамъ, дастъ слѣдующую картину:

| | |
|---|---|
| трудовые классы . . . | 686.723.760 р. |
| не трудов. классы. . . | 294.251.240 „ |
| Всего. . | 980.975.000 р. |

Такимъ образомъ, въ итогѣ общее распредѣленіе дохода между двумя группами представляется въ слѣдующемъ видѣ:

**Общее распредѣленіе всего народнаго дохода.**

| | Весь доходъ. | Доходъ трудовыхъ классовъ. | % | Доходъ имущихъ классовъ. | % | Доходъ казны. | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Сельское хозяйство....... | 5.630.227 т. р. | 5.014.943 т. р. | 89,1 | 615.284 | 10,9 | — | — |
| Лѣсоводство и рыболовство. | 729.978 » » | 354.248 » » | 48,5 | 203.237 | 27,9 | 172.493 | 23,6 |
| Промышленность.......... | 2.566.594 » » | 1.699.095 » » | 66,2 | 867.499 | 33,8 | — | — |
| Транспортное дѣло........ | 1.055.103 » » | 518.878 » » | 49,2 | 232.208 | 22,0 | 304.017 | 28,8 |
| Строительное » ........ | 842.668 » » | 408.168 » » | 48,4 | 434.500 | 51,6 | — | — |
| Торговля................ | 980.975 » » | 686.724 » » | 70,0 | 294.251 | 30,0 | — | — |
| Всего. . . . | 11.805.545 т. р. | 8.682.056 т. р. | 73,6 | 2.646.979 | 22,4 | 476.510 | 4,0 |

Повторяемъ, разсчетъ этотъ носитъ приблизительный характеръ и даетъ лишь общее представленіе о распредѣленіи народнаго дохода между трудовыми и имущими классами общества.

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

# ОПЕЧАТКИ.

| | | Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|---|---|---|---|
| стр. 12 | строка 21 сверху | овчинъ | овчинъ [2]). [2]) включая также овчины съ палыхъ овецъ (не болѣе 10% стада). |
| „ 12 | „ 5 снизу | мяса | мяса и сала |
| „ 22 | „ 22 сверху | 35.218.956 | 35.215.956 |
| „ 28 | „ 7 и 8 снизу | Чечевица 421.008 Бобы | } 421.008 |
| „ 29 | „ 11 снизу | 2.696.0053.854 | 2.696.053.854 |
| „ 30 | Во 2-ой табл. 1-я графа 5 стр. снизу | 16 | —16 |
| „ 33 | строка 3 сверху | 19009 | 1909 |
| „ „ | „ 9 „ | 1892 | 1896 |
| „ „ | „ 4 снизу | 1.566.7 4 | 1.566.704 |
| „ „ | „ 5 „ | 1.118.5 7 | 1.118.507 |
| „ 55 | Въ 1-й таблицѣ 3-я стр. сверху | +11,5 | +11,2 |
| „ 56 | Въ таблицѣ | Производство водки Пивовареніе | Пивовареніе Медовареніе |
| „ 56 | „ „ 5 гр. снизу | 250,4 | 250,1 |
| „ „ | „ „ 7 „ „ | 404,1 | 404,4 |
| „ 61 | строка 2-я сверху | чѣдъ | чѣмъ |
| „ 63 | „ 6 „ | 5 получимъ | получимъ |
| „ 67 | Во 2-й табл. последн. графа | — 4,8 | — 4,4 |
| | | +62,3 | +62,7 |
| | | +51,7 | +51,3 |
| | | +48,8 | +48,8 |
| | | +40,1 | +40,2 |
| „ 69 | 2 табл. 2 графа 2 строка сверху | 6,2 | 6,5 |
| „ 69 | 3 „ 3 графа 6 „ снизу | 85,5 | 88,5 |
| „ 73 | строка 6 снизу | 1000 | 100 |
| „ 75 | 2-я графа 2 стр. снизу | 2 1.000 | 231.000 |
| „ „ | 3 я „ 4 „ „ | 115.682.000 | 115.662.000 |
| „ 76 | 2 я таблица 3 графа 1 стр. сверху | 231.800 | 234.500 |
| „ 82 | Во 2-й табл. 2 графа 2 стр. снизу | 80.2 9 | 80.259 |
| „ 82 | „ „ „ 5 „ 1 „ снизу | 207 | 20,7 |
| „ 84 | Въ 1 табл. 4 графа 2 строка сверху | 97. 18.500 | 97.318.500 |
| Оглавленіе | Глава II „ „ „ | 1903 | Глава II „ „ 1913 |

